

Глава XI.

Ученіе о ковкѣ.

Нижняя оконечность ноги лошади называется копытомъ и состоитъ изъ нечувствительнаго рогового башмака, въ которомъ заключены чувствительныя части.

Роговой башмакъ отростаетъ по мѣрѣ стиранія, когда лошадь живетъ на свободѣ, но въ условіяхъ ея современной жизни онъ стирается быстрѣе, чѣмъ нарастаетъ и чувствительныя части копыта повреждаются; чтобы защитить копыта отъ такой порчи, еще въ глубокой древности стали примѣнять всевозможные бандажи, сандалии и проч. и, наконецъ, дошли до употребленія желѣзной пластинки, именуемой подковой, постепенно видоизмѣнявшейся до ея настоящаго вида.

Есть основанія предположить, что подкова изобрѣтена въ VIII и IX вѣкѣ въ различныхъ странахъ одновременно, и весьма вѣроятно, что великое переселеніе народовъ дало первый толчекъ къ изобрѣтенію подковы, усовершенствованной въ долгій періодъ крестовыхъ походовъ.

Необходимость правильнаго ухода за копытами и цѣлесообразнойковки настолько очевидны, что нѣтъ надобности на этомъ останавливаться и всѣмъ понятно, что знаніе строенія и отправления копытъ безусловно необходимо.

Вредъ, причиняемый ковкою, сознается всѣми специалистами, такъ какъ доказано опытомъ, что болѣзни, которымъ такъ часто бываетъ подвержена нога лошади, 99 разъ изъ 100 происходятъ отъ ковки. Эта истина за послѣднее время сдѣлалась общимъ достояніемъ. Въ одномъ предназначенномъ специально для молодыхъ кузнецовъ популярномъ сочиненіи „Ученіе о ковкѣ“ *) Гутэнэкера, преподавателя ковки и руководителя учебной кузницы при королевской центральной ветеринарной школѣ въ Мюнхенѣ, совершенно справедливо замѣчено, что всякая ковка имѣетъ вредное вліяніе на копыто лошади, а именно:

- 1) Лошадь касается земли не копытомъ, а подковой.
- 2) Вслѣдствіе этого копыто лишено естественной почвенной влаги.
- 3) Находящійся на нижней поверхности копыта рогъ не стирается.
- 4) Стрѣлка, лишенная возможности функционировать, начинаетъ уменьшаться, а задняя половина копыта—сѣживаться.
- 5) Роговая стѣнка страдаетъ отъ подковныхъ гвоздей.

*) „Die Lehre vom Hufbeschlag. Eine Anleitung für die Praxis und die Prüfung.“ von F. Gutenäcker. Verlag von Schickhardt & Ebner (Konrad Wittwer) in Stuttgart.

6) Прибиваніе подковы уменьшаетъ способность расширенія копыта.

7) Копыта обременяются тяжестью подковъ.

Къ этому присоединяются различныя измѣненія въ механизмъ копытъ подкованныхъ лошадей во время движенія:

1) Тяжесть тѣла падаетъ, исключительно, на подошвенный край роговой стѣнки и на подошву.

2) Заворотныя стѣнки, стрѣлка и мякиши частью бездѣйствуютъ, а эластичность копыта не находитъ себѣ достаточнаго примѣненія, чтобы уменьшить силу толчковъ.

3) Вслѣдствіе этого сотрясеніе чувствительныхъ мягкихъ частей и суставовъ ноги увеличивается, что влечетъ за собой вредныя для лошади послѣдствія.

4) Если подковы не совсѣмъ правильно выкованы и пригнаны, то ходъ утрачиваетъ увѣренность и легкость.

Исчисленныя здѣсь вредныя послѣдствія настолько важны, что вполне умѣстно поставить вопросъ, дѣйствительно ли ковка, какъ утверждаетъ большая часть специалистовъ, есть не только зло, но и неизбежное зло.

Нельзя отрицать, что въ нѣкоторыхъ опытахъ обнаруживается стремленіе отрицать необходимость ковки.

Особенно въ Англіи и Америкѣ стали раздаваться заслуживающіе уваженія голоса, что ковка должна быть, если и не совсѣмъ уничтожена, то по возможности сокращена.

По этой причинѣ въ названныхъ странахъ, равно какъ во Франціи и Германіи, начали повсемѣстно примѣнять узкую и короткую полуподкову, которая, будучи вставлена въ подошвенный край роговой стѣнки, по такъ называемой методѣ Шарлье, защищаетъ только зацѣпъ, въ естественныхъ же отправленияхъ копытъ не вызываетъ никакихъ измѣненій. Подробное описаніе этой подковы слѣдуетъ ниже. Мы же находимъ болѣе цѣлесообразнымъ, какъ ни странно это можетъ показаться съ перваго взгляда, предпослать главѣ о ковкѣ изложеніе причинъ, на основаніи которыхъ многіе стараются отвергать необходимость ковки.

Прежде всего они основываются на извѣстномъ всякому специалисту явленіи, что и наилучшая ковка вредно вліяетъ на копыто; они также ссылаются на цѣлый рядъ практическихъ опытовъ, которые несомнѣнно доказываютъ, что на ковку, по крайней мѣрѣ во многихъ случаяхъ, не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на неизбежное зло.

О вредѣ, причиняемомъ ковкой, уже сказано. Не лишнее, однако, прибавить, что теорія въ данномъ случаѣ совершенно согласуется съ повседневною практикой. Мы сошлемся на статистическое сообщеніе, что $\frac{2}{3}$ всѣхъ бракуемыхъ за негодностью во французской арміи лошадей страдаютъ болѣзнями ногъ или копытъ. Намъ кажется, одного факта подобнаго рода достаточно, чтобы побудить любителей лошади къ тщательному и свободному отъ предразсудковъ изслѣдованію всѣхъ причинъ этого явленія. Безполезность ковки вытекаетъ уже изъ того, что копыта