

можетъ быть цѣннымъ средствомъ въ борьбѣ съ бесплодіемъ дорогихъ матокъ и плохимъ использованіемъ жеребцовъ.

Вопросъ искусственнаго оплодотворенія не новъ, еще въ 1763 г. лейтенантъ Якоби впервые примѣнялъ его въ рыборазведеніи и въ 1780 г. итальянскій ученый, аббатъ Спаланцани, произвелъ рядъ научно обставленныхъ опытовъ съ млекопитающими, преимущественно съ собаками. Затѣмъ искусственному оплодотворенію посвящали свои силы такіе ученые, какъ Росси, Маріонъ Симсъ, Жиро, Лѣви, Люто, Альбрехтъ и многіе другіе, но, несмотря на это, въ обширныхъ руководствахъ по физиологій и эмбриологій было бы напрасно искать объ этомъ предметѣ, если не считать краткихъ указаній на единичные опыты въ гинекологической практикѣ. Опыты извѣстнаго лондонскаго врача Гунтера въ 1799 г. комментировались въ свое время, какъ нѣчто чудесное и не имѣли многихъ подражателей.

Съ однимъ изъ убѣжденныхъ сторонниковъ искусственнаго оплодотворенія или, какъ онъ его называлъ, оперативное оплодотвореніе—докторомъ Жираромъ мы случайно познакомились въ Парижѣ въ 1886 г. Этотъ почтенный представитель медицинской науки представилъ свою диссертацию объ оперативномъ оплодотвореніи въ вопросѣ борьбы съ бесплодіемъ женщинъ, но работа эта успѣха не имѣла, была встрѣчена ученымъ міромъ настолько холодно, что Жираръ разорвалъ въ клочки свою диссертацию и только годъ спустя появилась на книжномъ рынкѣ въ видѣ отдѣльнаго изданія его „Nouvelles causes de stérilité dans les deux sexes, — fécondation artificielle, comme moyen ultime de traitement“.

Уступая совѣтамъ своихъ почитателей, д-ръ Жираръ издалъ свою книгу, повидимому, предназначивъ ее для легкаго чтенія. По крайней мѣрѣ, игривое изложеніе предмета, пересыпанное чисто-французскими двусмысленностями и своеобразными иллюстраціями бульварнаго жанра—исключало серьезность темы, не отвѣчало требованіямъ научности.

Любезно присланная намъ авторомъ книга эта все-же произвела на насъ сильное впечатлѣніе и навела на рядъ мыслей, заставившихъ заняться искусственнымъ оплодотвореніемъ кобылъ, если не съ научной цѣлью, какъ зоотехника, то съ чисто-практической, какъ коннозаводчика.

Когда въ 1889 г. появилась новая работа французскаго ветеринара Репикэ, мы уже имѣли нѣсколько удачныхъ опытовъ искусственнаго оплодотворенія, частью описанныхъ во 2-мъ изданіи настоящей книги.

Приблизительно къ этому же времени надо отнести работы Арпадъ Кальдровича въ Венгріи, Хелковскаго, автора прекрасной книги „Die Sterilität des Pferdes“, Линдемана, Енишерлова, ветеринарнаго врача Яновскаго государственнаго завода Лунда, Дубровскій конскій зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, нѣсколько почтенныхъ работъ иностранныхъ ученыхъ и, наконецъ, капитальный трудъ г. Иванова, которому принадлежитъ честь разработки вопроса искусственнаго оплодотворенія сперматозоидами въ искусственной средѣ, когда сперматозоиды, взятые изъ

придатка яичка, помѣщаются въ тотъ или другой растворъ, благопріятный для жизни сѣменныхъ клѣтокъ.

Однако, несмотря на достаточное количество опытовъ людей науки и практики, искусственному оплодотворенію млекопитающихъ не суждено было сыграть той роли, какая выпала на его долю въ рыборазведеніи.

Щекотливость вопроса, недовѣріе къ самой идеѣ и кажущаяся противоестественность мѣшали этому методу занять подобающее ему мѣсто. Къ сожалѣнію, этотъ важный вопросъ вынужденъ былъ долго плыть, лавируя между Сциллой предразсудковъ и Харибдой недовѣрія.

Интересно отмѣтить, что въ 1880 г. гражданскій судъ въ Бордо присудилъ къ крупному денежному штрафу врача Лаянеръ за примѣненіе искусственнаго оплодотворенія надъ женщиной и французскіе судьи, на ряду съ специалистами судебной медицины, официально заявили, что „операція искусственнаго оплодотворенія противна естественнымъ законамъ и можетъ являться дѣйствительной опасностью для общественной нравственности“. А въ 1897 г., то есть всего 15 лѣтъ назадъ, глава католической церкви, Римскій Папа, пошелъ еще дальше, считая себя вынужденнымъ издать особую буллу, въ которой онъ безповоротно осуждаетъ самую мысль о возможности искусственнаго оплодотворенія и запрещаетъ, какъ глава церкви, заниматься кому бы то ни было столь „безнравственнымъ“ вопросомъ.

Таково, къ сожалѣнію, мнѣніе большинства заграничей, но мы полагаемъ, что у насъ въ Россіи, гдѣ имѣемъ дѣло съ относительно молодой культурой, гдѣ общественные устои еще только формируются, не такъ трудно бороться съ предразсудкомъ, какъ въ странахъ кристаллизовавшихся культуръ.

И это убѣжденіе заставляеть насъ думать, что крупной важности вопросъ искусственнаго оплодотворенія млекопитающихъ будетъ окончательно разработанъ русскими учеными и не изъ Запада придетъ въ Россію, а изъ Россіи поступитъ на Западъ.

Почтенная работа нашего натуралиста Иванова какъ нельзя болѣе подтверждаетъ это предположеніе и искусственное оплодотвореніе млекопитающихъ, наряду съ сухимъ оплодотвореніемъ икринокъ, изобрѣтеннымъ г. Врасскимъ — будетъ именоваться „русскимъ“.

„Что противно мудрымъ законамъ природы, не можетъ быть цѣлесообразно“, говорятъ заграничные защитники общественной нравственности и благопристойности, но наши сѣрые крестьяне, окутанные невѣжествомъ и предразсудками, какъ это ни странно, отнесли значительно разумнѣе иностранныхъ интеллигентовъ.

Требованія жизни и неотразимая логика фактовъ оказались сильнѣе мнѣній французскихъ судей или папской буллы и наши крестьяне сразу поняли всѣ преимущества искусственнаго оплодотворенія кобылъ и, быстро поборовъ недовѣріе и суевѣрный страхъ, охотно и даже за плату водили своихъ кобылъ на пунктъ. Это приходилось намъ наблюдать у себя въ деревнѣ, это удостовѣряеть и г. Ивановъ, усердно рабо-

тавший цѣлое лѣто въ одномъ изъ медвѣжьихъ угловъ необъятной Россіи.

Крестьяне поняли, что на пунктѣ имъ не придется долго ждать очереди, какъ при случкѣ, поняли, что имъ не придется вести кобылу не слученной, если бы жеребецъ, покрывающій разъ въ сутки, оказался занятъ, они поняли сколько цѣннаго рабочаго времени этимъ путемъ сберегается.

Ничего противнаго законамъ природы въ искусственномъ оплодотвореніи нѣтъ. Природа требуетъ, чтобы сперматозоидъ попалъ въ полость матки и, совершивъ тамъ прободеніе женскаго яичка, началъ развиваться въ плодъ, а какимъ образомъ онъ туда проникнетъ, это не представляется важнымъ. Естественное оплодотвореніе икры даетъ не болѣе 8—10% мальковъ, искусственное нерѣдко вчетверо больше, а сухое, такъ называемое „русское“ повышаетъ % оплодотворенныхъ икринокъ до 90! Очевидно, природа не ставитъ такихъ строгихъ требованій, какъ ея непрощенные защитники.

Reriquet при искусственномъ оплодотвореніи пользовался особымъ шприцемъ съ длинной трубкой. Послѣ случки нагрѣвали трубку до температуры тѣла и вводили ее во влагалище; затѣмъ всасывали извѣстное количество мужскаго сѣмени, вводили трубку осторожно въ маточную шейку и впрыскивали туда содержимое шприца. Этотъ способъ можетъ, конечно, тогда только съ успѣхомъ примѣняться, когда женское яичко находится уже на свободѣ и сѣмя безусловно сохранило свои свойства. Такъ какъ далѣе Reriquet указываетъ на то, что искусственное оплодотвореніе у арабовъ испробовано для кобылъ уже въ старомъ возрастѣ, то онъ рекомендуетъ этотъ способъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Какъ средство противъ извѣстныхъ формъ бесплодія вызываемаго отвердѣніемъ маточной шейки, ѣдкостью выдѣляемой влагалищемъ слизи, механическимъ закупориваніемъ шейки, уродствомъ половыхъ органовъ и т. д.

2) Чтобы посредствомъ сѣмени, предназначеннаго для одной кобылы, оплодотворить большее ихъ число. Reriquet исходитъ изъ того положенія, что желательно изъ цѣннаго жеребца извлечь возможно бѣольшую пользу, и достигаетъ этого на практикѣ тѣмъ, что изъ влагалища слученной съ такимъ жеребцомъ кобылы беретъ столько сѣмени, сколько нужно для оплодотворенія многихъ, предъ тѣмъ приведенныхъ въ возбужденіе при помощи пробнаго жеребца, кобылъ. Вообще наилучшее использование жеребца является вопросомъ первой важности. Во Франціи отъ 600 тысячъ ежегодно покрываемыхъ кобылъ рождается только 300,000 жеребятъ, и даже въ странахъ, гдѣ коневодство рационально поставлено, число оплодотворенныхъ матокъ достигаетъ максимумъ 80%. Въ Алжирѣ французскіе правительственные производители оплодотворяютъ, напр., всего только 25% покрываемыхъ ими матокъ.

3) Для опытовъ надъ гибридами.

Необходимо познакомиться съ тѣми опытами, которые произведены были съ этою цѣлью въ Америкѣ и у насъ. Мы заимствуемъ слѣдующія