

дробленіемъ овса. Наблюденія русскаго зоотехника В. Хлюдзинскаго тоже устанавливають, что расплющенный овесъ теряетъ свое тоническое, обращенное на нервы дѣйствіе, и лошади, кормленныя овсяной дробиною, овсяной мукой или расплющеннымъ овсомъ, скоро жирѣютъ, но становятся мало возбудимыми, дѣлаются вялыми и легко потѣютъ. Если отъ лошади требуются: сила, выносливость, энергія, крѣпкіе, эластичные мускулы, стройное и сухое тѣло, т. е. такія качества, которыми должна обладать лошадь, отличающаяся рѣзвостію, то слѣдуетъ задавать овесъ въ неизмельченномъ видѣ, прибавляя небольшое количество соломенной сѣчки (отъ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ фунта на $2\frac{1}{2}$ фунта овса). Сухая соломенная сѣчка, если она правильно и не слишкомъ коротко рѣзана, у лошадей съ хорошими зубами отчасти замѣняетъ зернодробилку: она заставляетъ лошадей тщательнѣе разжевывать овесъ и тѣмъ необходима въ видахъ сохраненія ихъ здоровья. Кормленіе однимъ чистымъ овсомъ вообще не всегда рационально. При опытахъ, произведенныхъ надъ кавалерійскими лошадьми, замѣчено, что изъ 30 фун. цѣльнаго овса было съѣдено лишь $17\frac{1}{2}$ фун. и изъ 15 фун. раздробленнаго — $11\frac{1}{4}$ фун. При этомъ онѣ съ жадностію поѣдали соломенную подстилку. Солома по своему физическому строенію, въ особенности же вслѣдствіе встрѣчающейся въ ней въ изобиліи кремневой кислоты, возбуждаетъ стѣнки пищеварительнаго канала къ энергичнымъ перистальтическимъ движеніямъ и этимъ способствуетъ пищеварительному процессу, что имѣетъ большое значеніе при скормливаніи дробины, барды, корнеплодовъ, отбросовъ техническихъ производствъ и т. п. кормовыхъ средствъ, въ виду избѣжанія ослабленія пищеварительнаго аппарата, легко наступающаго при болѣе или менѣе продолжительномъ кормленіи ими.

На земледѣльческую, рабочую лошадь, совершающую только медленныя движенія, раздробленный овесъ, быть можетъ, и неимѣлъ бы такого вреднаго дѣйствія, о которомъ только что сказано; но не слѣдуетъ забывать, что продолжительное кормленіе раздробленнымъ овсомъ настолько ослабляетъ пищеварительный аппаратъ, что животное потомъ не въ состояніи питаться нормально; оно не перевариваетъ уже цѣльный овесъ, пріемъ котораго нарушаетъ правильное отправленіе органовъ пищеваренія. Лошадямъ, привыкшимъ къ раздробленному овсу, нельзя безъ постепеннаго перехода къ цѣльному задавать таковой. Это обстоятельство заслуживаетъ вниманія и составляетъ главнѣйшій недостатокъ раздробленнаго овса. А на практикѣ легко можетъ случиться, что придется задавать цѣльный овесъ или по недостатку времени или за порчей зернодробилки.

Итакъ, къ кормленію раздробленнымъ овсомъ слѣдуетъ относиться осторожно, и вообще такое кормленіе можетъ быть рекомендовано только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Если зерновой кормъ задается животнымъ, обладающимъ слабой зубной системой (жеребятъ моложе шести мѣсяцевъ или смѣняющимъ молочные зубы, старымъ лошадямъ съ порочными больными зубами).



2) Лошадямъ, жадно набрасывающимся на кормъ и черезчуръ поспѣшно его поѣдающимъ и потому недостаточно разжевывающимъ. Въ этомъ случаѣ чрезвычайно полезно примѣшивать къ овсу по возможности длинную сѣчку и этимъ заставлятъ такихъ лошадей медленнѣе поѣдать кормъ. Слабое смачиваніе смѣси тоже желательно, такъ какъ это мѣшаетъ лошади выбирать изъ корма одни зерна овса.

3) Если животное, по недостатку времени, должно, какъ можно скорѣе, насытиться и получаетъ поэтому овесъ безъ сѣчки. (Раздробленнымъ овсомъ лошадь можетъ въ одинъ часъ насытиться). При дробленомъ овсѣ пищевареніе облегчается отсутствіемъ необходимости тщательнаго пережевыванія; при этомъ сокращается и упрощается, а отчасти и устраняется важный процессъ ослюненія пищи. Лошади, получавшія раньше овесъ въ раздробленномъ видѣ, должны быть мало-по-малу, со строгой постепенностью пріучены къ цѣльному овсу; въ противномъ же случаѣ въ первое время много зеренъ остается безъ пользы для питанія (не пережевывается), а также могутъ возникнуть еще и расстройства пищеварительныхъ органовъ.

Что же касается нашего личнаго мнѣнія относительно поднятаго вопроса, то мы должны сначала указать, что потеря корма чрезъ выдѣленіе въ каловыхъ массахъ цѣльныхъ зеренъ въ непереваренномъ видѣ при кормленіи цѣльнымъ овсомъ далеко не такъ значительна, какъ это полагаютъ многіе. По Гаубнеру, напримѣръ, она составляетъ не болѣе $\frac{1}{60}$ дачи. По наблюденіямъ Мозера, при кормленіи лошадей цѣльнымъ овсомъ происходитъ потеря до 29% зерна, которые переходятъ цѣликомъ въ навозъ; причемъ, почти треть потери приходится на долю азотистыхъ и безъазотистыхъ экстрактивныхъ составныхъ частей. Тѣмъ не менѣе примѣсь сѣчки къ овсу, при обычныхъ обстоятельствахъ, должна быть признана мѣрой весьма цѣлесообразной по причинамъ, упомянутымъ д-ромъ Брюммеромъ. Исключеніе изъ этого правила можно допустить только при извѣстныхъ условіяхъ, напримѣръ, для скаковыхъ и рысистыхъ лошадей. Но во всякомъ случаѣ сѣчка должна быть задаваема лошадямъ не въ слишкомъ большомъ количествѣ и не слишкомъ коротко рѣзанная. Кормовая смѣсь, содержащая столько сѣчки, что овесъ въ ней становится почти незамѣтнымъ, въ высшей степени нецѣлесообразна и легко можетъ быть причиной коликъ и опаснаго запора, не говоря уже о томъ, что при такомъ кормѣ желудокъ лошади наполняется балластомъ, трудно переваривающимся *). И опасность эта тѣмъ болѣе, чѣмъ короче нарѣзана сѣчка. Достаточная ея длина приблизительно $\frac{1}{2}$ вершка. Если же сѣчка короче, то лошадь безъ надлежащаго пережевыванія проглатываетъ ее, и тогда эта недостаточно приготовленная, кашицеобразная масса, обременяя желудокъ, не можетъ, конечно, не вліять дурно на общее здоровье животнаго. Можно значительно повысить питательное достоинство соломенной сѣчки, если, слѣдуя примѣру англичанъ, прибавить къ ней равное

*) Прибавка $2\frac{1}{2}$ фунтовъ сѣчки на каждую зерновую дачу достаточна.

количество сѣнной сѣчки. Англичане съ полнымъ основаніемъ называютъ эту смѣсь „manger meat“ (мясо яслей). Получающія столько овса, сколько въ состояніи сѣсть, лошади, у которыхъ дача зависитъ лишь отъ ихъ аппетита, не нуждаются въ примѣси сѣчки, оказывающей въ этомъ случаѣ только дурную услугу; такая прибавка вызвала бы излишнее ожирѣніе и сдѣлала бы лошадь неуклюжей и вялой.

Незамѣнима, напротивъ, сѣчка для лошадей, получающихъ овесъ въ ограниченномъ количествѣ и поэтому требующихъ добавочнаго, такъ называемаго объемистаго корма. То же можно сказать относительно лошадей, жадныхъ отъ природы, слишкомъ поспѣшно поѣдающихъ кормъ и поэтому дурно его пережевывающихъ, а также и такихъ, которыя при прекрасномъ кормѣ и необременительной работѣ постоянно выглядятъ худыми или слишкомъ подтянутыми. Наилучшую сѣчку даетъ овсяная и ячменная солома; пшеничная же и ржаная стоятъ значительно ниже. По Сиднѣю („The book of the horse“), въ Англіи считаютъ хорошимъ зимнимъ кормомъ для рабочихъ лошадей слѣдующую кормовую смѣсь: 12¹/₂ фунтовъ овса съ примѣсью сѣчки, состоящей изъ такого же количества сѣна и 6¹/₂ фунтовъ соломы, а для вечерней дачи—15 фунтовъ моркови и небольшое количество сѣна. При этомъ легкое смачиваніе овса всегда признается полезнымъ.

Желая избѣгнуть связанныхъ съ употребленіемъ сѣчки недостатковъ и въ то же время соблюсти экономію въ кормѣ, въ нѣкоторыхъ конюшняхъ принято раздроблять овесъ на зернодробилкѣ. Но отъ этого, какъ говорено было выше, предостерегаетъ д-ръ Брюммеръ. Раздробленный овесъ проглатывается лошадью безъ надлежащаго ослюненія и размельченія зубами, а этого обстоятельства вполне достаточно, чтобы ухудшить нормальный пищеварительный процессъ. Кромѣ того слѣдуетъ не безъ основанія сомнѣваться, полезно ли для желудка лошади лишать его большей части естественной работы пищеваренія? Практика показываетъ, что лошади, кормленныя раздробленнымъ овсомъ, хотя и быстро поправляются и хорошо удерживаютъ тѣло, но вмѣстѣ съ тѣмъ теряютъ бодрость, энергію, выносливость и мускульную силу. Въ скаковыхъ конюшняхъ было даже замѣчено, что раздробленный овесъ вредно дѣйствовалъ и на дыханіе. Если же непременно желаютъ кормить не цѣльнымъ овсомъ, то практичнѣе пользоваться, такъ называемымъ, плющильникомъ (aplatisseur). Эта машина французскаго изобрѣтенія разрываетъ оболочки зеренъ овса, вслѣдствіе чего зерна дѣлаются доступнѣе дѣйствию желудочнаго сока. Но это разрываніе оболочекъ—не единственное измѣненіе, которому подвергаются зерна, прошедшія чрезъ плющильникъ. Ядро зерна отчасти отдѣляется съ внутренней стороны отъ облекающихъ его оболочекъ, цилиндрическая форма зерна измѣняется въ плоскую и мучнистыя части, клейковина зерна, теряютъ связь между собою. Эти измѣненія и необычный блескъ—признаки овса, обработаннаго „аплатиссеромъ“; такія зерна какъ бы искусственно разжеваны. Приготовленный такимъ образомъ овесъ отличается отъ раздробленнаго тѣмъ, что ядро