

99-13539

ДУБЛЕТ



РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УНИВЕРСИТЕТ ВИСКОНСИНА В МЭДИСОНЕ

ЖИВОТНОВОДСТВО И СКОТОВОДСТВО
В КАЗАХСТАНЕ НА ЭТАПЕ ПЕРЕХОДА
К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

UNIVERSITY OF WISCONSIN – MADISON

RUSSIAN CENTER FOR STRATEGIC RESEARCH
AND INTERNATIONAL STUDIES

THE KAZAKHSTAN LIVESTOCK SECTOR
IN TRANSITION TO A FREE MARKET

Москва – 1999 – Moscow

04561-56

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Овцеводство по характеру производства и сочетанию продуктов, им производимых, – отрасль разноплановая и содействует одновременному функционированию продовольственного (мясо, молоко) и непродовольственного (шерсть, каракуль, кожевенное и меховое сырье) рынков. В дореформенный период овцеводство в Казахстане давало до 20% всей сельхозпродукции республики, а в отдельных областях (Кзылординской, Актюбинской, Жамбылской, Южноказахстанской, Алматинской) было не только ведущей, но и выступало почти единственным источником сельхозпроизводства, трудовой занятости и средств существования населения.

В общей сложности овцеводством в республике занималось более 1200 совхозов и колхозов, в том числе 696 специализированных хозяйств.

В отрасли были задействованы примерно 100 тыс. чабанов (а с членами семьи – около 500 тыс. человек).

На конец 1990 г. в республике насчитывалось более 35 млн. овец и было произведено свыше 639,8 млн. тонн баранины в живом весе, или 24,3% общего объема производства мяса, около 108 тыс. тонн шерсти.

Однако за последние годы под влиянием кризисной ситуации в экономике страны и сельского хозяйства идет резкое сокращение поголовья и снижение производства продукции, а отрасль перестала быть рентабельной. Снижение это происходит и по странам СНГ. За период с 1990 г. по 1997 г. в целом по странам СНГ произошел обвальный спад поголовья и производства продукции овцеводства – поголовье овец сократилось на 63%, соответственно уменьшился и валовой объем мяса, шерсти. Это произошло в результате вынужденного, стихийного, неконтролируемого забоя животных и падения продуктивности.

В Казахстане поголовье овец сократилось за тот же период на 71% и составило всего 10,4 млн. голов, производство баранины (в жив. весе) – на 51% (314,9 тыс. т в 1997 г. против 639,8 тыс. т в 1990 г.), производство шерсти – на 68% – это всего 34,5 тыс. т (против 108 тыс. т). При этом данное сокращение произошло в основном в сельхозпредприятиях при их реформировании, но при сохранении прежнего уровня поголовья в ЛПХ (6,8 млн. гол.).

Причинами обвального сокращения поголовья и спада производства являются:

- резкое ухудшение состояния кормовой базы и в первую очередь полевого кормопроизводства (посевные площади под кормовыми культурами сократились в общей сложности в 2 раза, разрушена комбикормовая промышленность – в 1997 г. произведено всего 188 тыс. т комбикормов вместо 4,4 млн. т в 1980 г.);

- низкий уровень эффективности отгонного животноводства из-за снижения продуктивности естественных сенокосно-пастбищных угодий;

- отсутствие у сельских жителей постоянных денежных доходов (из-за безработицы, невыплаты своевременно заработной платы, пенсий), что в условиях резко повышающихся цен на услуги и товары промышленного изготовления вынуждает их в большом количестве забивать овец и реализовать продукты убоя по низким ценам;

- непривлекательность и тяжелые условия труда овцеводов, что обуславливает очень низкий уровень ведения отрасли в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на их долю приходится лишь 8,4% всего поголовья (870 тыс.) и производится 7,1% баранины и 5,9% – шерсти (от производимого во всех категориях);

- разрыв бывших межхозяйственных связей со странами СНГ, более высокие требования к качеству продукции, в т. ч. шерсти, предъявляемые на мировом рынке, привели к затруднениям с ее реализацией, резкому снижению цены на нее, что сделало неэффективной одну из главных отраслей – тонкорунное овцеводство;

- становление и развитие разнообразных форм собственности и рыночных отношений на селе, снижение роли государства в регулировании деятельности агропромышленного комплекса, либерализация цен привели к тому, что сельхозтоваропроизводители оказались в самом невыгодном положении;

- непрерывный рост цен на энергоресурсы, ухудшение обеспеченности материально-техническими ресурсами, кормами определяют высокий уровень себестоимости продукции овцеводства, а

при низком ее качестве – соответственно довольно низкую реализационную цену: себестоимость 1 тонны баранины (в жив. весе) составила в 1997 г. 52,6 тыс. тенге, а реализационная цена – 36,8 тыс. тенге, шерсти – соответственно 136,3 тыс. тенге и 46,8 тыс. тенге. Отсюда и высокая убыточность продукции отрасли: по баранине – 30,2%, шерсти – 65,7%. Высокие затраты на продукцию не покрываются сложившейся рыночной ценой.

Таким образом, дестабилизация развития овцеводства вызвана, прежде всего, незаинтересованностью товаропроизводителей в увеличении производства продукции в условиях диспаритета цен, ухудшения обеспеченности материально–техническими ресурсами, кормами, снижения уровня селекционно–племенной работы, а также низкой платежеспособности населения.

С распадом централизованной системы реализации сельхозпродукции почти повсеместно возникли нецивилизованные рынки, способствующие неорганизованному посредничеству в сфере сбыта продукции; при этом посредники присваивают значительную долю прибыли, созданной усилиями сельхозтоваропроизводителей.

Наибольшему разрушению подвергся рынок шерсти. Если в 1995 г. значительное количество ее, хотя и по низким ценам, но закупалось коммерческими посредническими структурами, то уже в 1996 – 1997 гг. коммерсанты прекратили закупку шерсти, т. к. она не была востребована из–за ее низкого качества. Другая причина прекращения закупок нашими предприятиями – это низкая их платежеспособность. Так, в 1997 г. от всей реализованной шерсти сельхозпредприятиями и крестьянскими хозяйствами (8,5 тыс. т) на перерабатывающие предприятия поступило всего 1,4 тыс. т, или 16%, в то время как в дореформенный период для загрузки камвольно–шерстяных предприятий республики необходимо было 26–27 тыс. т шерсти. Снижение поставки шерсти на перерабатывающие предприятия сказалось на эффективности использования существующих мощностей. Количество выпускаемой ими продукции резко упало, ухудшается финансовое их положение, что привело к банкротству и закрытию многих из них.

Кроме того, разрыв технологических связей со странами СНГ вызвал необходимость поиска партнеров среди третьих стран. Если в 1991 г. экспорт казахстанской шерсти в страны СНГ (в основном в Россию, Украину, Беларусь) составлял 33,8 тыс. т (это около 32% от общего его производства в Казахстане), то в 1987 г. – всего 3,5 тыс. т. Вывоз шерсти сократился из–за трудностей с ее перера-

боткой (в странах СНГ), низкого качества, а также попытки сельхозтоваропроизводителей повысить цены в условиях отмены госдотаций. В то же время Россия и Украина (некогда крупные импортеры) вынуждены сами искать спрос на свою шерсть в дальнем зарубежье и сбрасывать излишки по демпинговым ценам.

В результате либерализации экономических отношений, полной самостоятельности сельхозтоваропроизводителей в выборе партнеров как внутри страны, так и за ее пределами, выявился целый ряд проблем:

- сельхозтоваропроизводители шерсти из-за отсутствия опыта в организации поиска покупателя своей продукции сбывают ее различным неорганизованным посредникам по цене в 4–5 раза ниже уровня мировых цен, тем самым не оправдывая своих затрат;

- вследствие того, что 66% поголовья овец (6,8 млн.) сконцентрированы в личном подворье сельчан и 8,5% (870 тыс.) – в крестьянских хозяйствах и при отсутствии централизованной системы закупок шерсти у населения, 15–20% ее уничтожается еще при стрижке, не найдя спроса.

Таким образом, овцеводство страны оказалось в своеобразном сжимающем его круге, когда покупатель (перерабатывающие предприятия) не может приобрести продукцию из-за низкой платежеспособности, а товаропроизводитель не может реализовать свою продукцию, т. к. высокие издержки производства не позволяют ему снизить реализационную цену.

В современных условиях нельзя производить продукцию, не зная рыночной ситуации, возможностей сбыта этой продукции, особенно на перспективу. Возникает необходимость организовать на всех уровнях управления сельхозпроизводством маркетинговые службы, что важно для дальнейшего развития производства, обеспечения конкурентоспособности, насыщения рынка необходимой потребителю продукцией, стимулирования потребительского спроса. Организация маркетинговой службы позволила бы заранее предопределить рынки сбыта, поступление средств и обеспечить нормальное функционирование производства.

Важно также принять срочные меры к восстановлению прежних экономических связей в части продажи шерсти в страны СНГ, т. к. основным стимулом успешного развития шерстного хозяйства Казахстана является только развитие торгово-экономического сотрудничества государств-участников СНГ, углубление экономической интеграции. Даже при достигнутом уровне производства шерсти и современных ее поставках в ближнее зарубежье Казахстан в

состоянии увеличить экспорт шерсти с 3,5 тыс. т в 1997 г. до 6,5 тыс. т. Основой увеличения как поголовья овец, так и производства шерсти в Казахстане может быть переход к существовавшему уровню межгосударственной специализации. Для этого необходимо предусмотреть меры защиты внутреннего рынка шерсти стран СНГ, повысив ныне существующие таможенные пошлины в 1,5 – 2 раза и установив квоты на сырье и готовые изделия из шерсти.

Возможно, странам СНГ следует вновь вернуться к монополии государства на производство и распределение шерстной продукции овцеводства, предусмотрев создание в ведущих овцеводческих регионах стран СНГ корпоративной ассоциации производителей и переработчиков шерсти. Это взаимовыгодное сотрудничество производителей и переработчиков шерсти стран СНГ позволило бы защитить своего внутреннего товаропроизводителя, а именно: в Казахстане – овцеводов, а в России, Украине, Беларуси – текстильщиков – от импорта из дальнего зарубежья значительной части товаров и сырья, производство которых должно обеспечиваться самостоятельно.

Этим самым возможно решить ряд актуальных социально-экономических проблем:

– Казахстан снизит социальную напряженность в сфере занятости, увеличив поголовье овец с 10 млн. до 25 и более млн. голов в зависимости от спроса на шерсть со стороны партнеров по СНГ (возможно обеспечить создание новых рабочих мест с 35–40 тыс. в 1997 г. до 95–100 тыс. на перспективу);

– сырьеперерабатывающие регионы – Россия, Украина, Беларусь – получат достаточно стабильную по объемам, качеству и цене шерсть. В дальнейшем, при стабилизации отрасли для участия на мировом рынке шерсти и продажи ее по мировым ценам необходимо перейти на новый мировой стандарт, вступить в Международную шерстно-текстильную организацию (МШТО), которая контролирует около 90% мирового товарооборота шерсти.