

90-26234

ЭТ ДИМ НЕ БЫДАЕТСЯ

Восточное отделение ВАСХНИЛ

Казахский научно-исследовательский институт
экономики и организации
агропромышленного комплекса

90-26234

**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

Алма-Ата
1989

Г.А.Калиев, доктор экон.наук

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Агропромышленный комплекс республики в общесоюзном разделении труда выступает основным поставщиком сильных и твердых пшениц, мяса, шерсти, каракульских шкур. Являясь крупной продовольственной базой страны, Казахстан производит 13,5% зерна всех видов и 21 - товарного, в том числе 26,8% пшеницы, 7,2 - мяса всех видов, 22,6% шерсти.

За 1980-1988 гг. в Казахстане наметилась положительная тенденция увеличения объема производства большинства основных видов продукции сельского хозяйства. Среднегодовые темпы прироста валового сбора овощей составили 2,2%, картофеля - 0,2, плодов и ягод - 2,0, производства мяса (в убойной массе) - на 4,3% в год, молока - на 1,8, яиц - на 2,8%. Валовая продукция сельского хозяйства достигла 15,5 млрд.руб. В результате этого улучшилось снабжение населения некоторыми продуктами питания. В частности, потребление мяса на душу населения за 1986-1988 гг. возросло против уровня 1980 г. на 9 кг, молока - на 33, овощей, фруктов и ягод - на 6 кг, яиц - на 6 шт.

Однако уровень развития АПК не отвечает еще потребностям республики. По потреблению мяса и картофеля Казахстан занимает лишь 7 место среди союзных республик, овощей - 8, а молока - 12.

Это связано не только с тем, что уровень производства многих продуктов питания, особенно таких малотранс-

портативных, как овощи, молоко, яйца, фрукты, в республике ниже, чем в среднем по стране, но и с большими потерями, а также с бытующими принципами формирования общесоюзных централизованных фондов без учета реальных условий производства и обеспеченности населения на местах. Так, в 1987-1988 гг. при производстве в среднем на душу населения Казахстана 88 кг мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) потребление составило 65,5 кг. Поставки мяса в общесоюзный фонд растут быстрее, чем его производство. За последние 8 лет (1980-1988 гг.) производство мяса и мясопродуктов в среднем на одного жителя увеличилось на 19 кг, а потребление - на 11 кг. Уровень душевого потребления молока по республике составляет лишь 85% к среднему по стране, однако поставки этой продукции в общесоюзный фонд продолжают увеличиваться, за 1986-1988 гг. они выросли на 20%.

Достижение намеченного уровня потребления продуктов питания предъявляет повышенные требования прежде всего к сельскому хозяйству.

Так, недобор зерна за 1986-1988 гг. составил 16,2 млн.т (задание выполнено на 83%). Это связано с неустойчивостью зернового производства; валовые сборы зерна подвержены значительным колебаниям: от 34,5 млн.т в 1979 г. до 15,7 млн.т в 1984 г. Кроме негативного влияния погодных условий, главная причина в нарушении технологии: правильные севообороты освоены в хозяйствах только на 76 % площади, минеральные удобрения вносятся на 50 % посевов зерновых, семена I и II классов посевного стандарта не превышают 78%. Для повышения устойчивости урожайности зерновых, смягчения зависимости от погодных условий требуется совершенствование размещения зерновых культур. Нуждается в улучшении структура зернового клина, в котором низок удельный вес крупяных культур (4,5%), а в зернофуражном балансе не хватает энергетически ценных компонентов комбикормов: кукурузы - 11,8%, зернобобовых - 1,6%.

Остается низким уровень производства картофеля в республике. Несмотря на рост производства и заготовок планы регулярно не выполняются. За 1981-1985 гг. недополучено 303 тыс.т, а в 1988 г. - 240 тыс.т картофеля. Урожайность его в 1980 г. составила 116 ц/га, что на

4 ц/га ниже плановой. Товарность картофеля не превышает 27-28%. Для удовлетворения спроса в республику завозится более 30 тыс.т картофеля.

Производство овощей имеет стабильную тенденцию роста (2,2% в среднем за год). Однако такие темпы остаются недостаточными, уровень их производства значительно отстает от задания Продовольственной программы. Если в 1981-1985 гг. задание было выполнено на 91,5%, то в 1988 г. - на 87,8%. Недобор овощной продукции в 1988 г. составил 188 тыс.т. Основной причиной была низкая урожайность - всего 189 ц/га против 190 ц/га по плану, что связано с нерациональным размещением, недостаточным удельным весом орошаемых (79%) и удобряемых (70%) посевов и другими технологическими отступлениями.

Валовой сбор сахарной свеклы в 1988 г. составил 1312 тыс.т. при урожайности 318 ц/га, в то время как в 1966-1970 гг. был достигнут уровень урожайности 333 ц/га, за счет снижения урожайности недобрано около 80 тыс. т. В республике сложилась тенденция снижения сахаристости корней с 14,65% в 1986 г. до 12,73% в 1987 г. Стоит вопрос о сокращении производства сахарной свеклы из-за зараженности и земли фитотворой в результате многолетних повторных посевов.

Для животноводства республики характерна тенденция роста численности сельскохозяйственных животных. За 1980-1988 гг. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 12,1%, овец и коз - на 3,6, свиней - на 2,5%. Более быстрыми темпами увеличилось поголовье лошадей (21,6%), верблюдов (15,6%) и птицы (19,9%). Рост поголовья был основным источником увеличения производства мяса - за 1986-1988 гг. среднегодовое производство составило 1397,4 тыс.т, что на 20,9% выше уровня 1981-1985 гг. Однако задание Продовольственной программы не было выполнено, государство недополучило в среднем по 3 тыс.т мяса в год.

Необходимо преодолеть тенденцию экстенсивного развития отрасли, рост производства должен происходить за счет повышения продуктивности животных, улучшения структуры стада. Структурные сдвиги в производстве мяса в направлении повышения удельного веса говядины (с 43,5 до 45,2%), мяса птицы (с 11,8 до 14,1%) при снижении доли

баранины (с 21,6 до 18,4%) связаны с изменением структуры поголовья (увеличение доли крупного рогатого скота, птицы и снижение овец, свиней).

Основной отраслью животноводства является скотоводство, которое в структуре общественного стада занимает 46% (в пересчете на условное поголовье). Поголовье его на 01.01.1989 г. достигло 9749 тыс.гол., в том числе 3268 тыс.коров. Темпы увеличения численности коров были в 1,2 раза ниже общего прироста поголовья, что отразилось на уровне производства молока. Государство недополучило его в среднем за одиннадцатую пятилетку 321 тыс.т, а за 1986-1988 гг. - 168 тыс.т. Главной причиной этого является низкая продуктивность коров, которая в общественном секторе составляет 2309 кг и, несмотря на увеличение относительно 1980 г. на 10,3%, все еще гораздо ниже возможностей породного состава молочных коров в республике.

Для достижения более ощутимых сдвигов в развитии животноводства необходимо укрепление кормовой базы. Несмотря на некоторое увеличение в 1980-1987 гг. производства кормов в республике с 39,7 до 42,3 млн.т корм.ед., или на 6,3%, животноводство все еще недостаточно обеспечено кормами (27,7 ц корм.ед. на условную голову крупного рогатого скота). Корма все еще не сбалансированы по белку (94,1 г переваримого протеина на 1 ц корм.ед.). Часть кормов теряется из-за плохого приготовления к скармливанию. Из-за скармливания зерна в переработанном виде ежегодно теряется в среднем 440 тыс.т корм.ед. В то же время план ввода мощностей комбикормовой промышленности не выполняется (в 1987 г. - на 53,8%). Качество заготавливаемых кормов находится на низком уровне - доля третьеклассных и неклассных составляет по сену - 22%, силосу - 15, сенажу - 37%. По этой причине во многих регионах республики теряется до 30% питательных веществ.

Обеспечение населения продовольствием в конечном итоге зависит от количества продукции, доходящей до потребителя. Ежегодно прямые потери выращенной продукции в республике превышают 2 млрд.руб. На всех стадиях производства, заготовок, транспортировки, хранения, переработки и реализации теряется 5-5,5 млн.т зерна, 200-250 тыс.т овоще-бахчевых культур, 300-350 тыс.т картофе-

ля, 25 - плодов, ягод и винограда, 400-450 - тыс.т молока, 100 -110 тыс.т мяса. При условии ликвидации этих потерь потребление картофеля в расчете на человека можно было бы увеличить на 20 кг, овощей и бахчевых - на 29, молока - на 26, мяса - более 6 кг в год.

Причиной этих потерь является все еще сохраняющаяся диспропорция между сферами АПК, особенно звеньями, охватывающими стадии переработки, хранения, реализации продукции. В отраслевой структуре валовой продукции АПК Казахстана удельный вес сельского хозяйства (II сферы) составляет 53%, а доля III сферы - 30%. В отраслях промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, занято 6,5% работников, 7,5 - основных производственных фондов, производится 16,1% чистой продукции, а в отраслях, осуществляющих заготовку и сбыт продукции, - соответственно 5,5; 6,0 и 6,8% от уровня этих показателей по АПК республики в целом.

Особенности агропромышленного комплекса Казахстана является и то, что значительная часть его продукции вывозится на переработку за его пределы (зерно, живой скот и т.п.). Это связано с отставанием перерабатывающей промышленности, недостаточным развитием ее технической базы. Поставки продукции АПК в общесоюзный фонд осуществляются в основном в виде сырья, что экономически не выгодно для республики.

Динамика развития пищевой промышленности характеризуется снижением темпов роста. Если в 1971-1975 гг. среднегодовые темпы прироста ее товарной продукции составили 5,2%, то за 1981-1988 гг. они снизились до 2,5-2,9%, в мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности - соответственно с 9,7 до 4,0%. Отмечается некоторое повышение темпов в 1980-1988 гг. - до 5,9% в год. Однако этого еще недостаточно; удельный вес пищевых продуктов, прошедших предварительную промпереработку, в 1,5 раза ниже, чем в развитых странах. Отставание пищевой промышленности заложено в планах предыдущих пятилеток, когда на ее развитие выделялось 7-10% капиталовложений от всего объема, направленного в агропромышленный комплекс. В настоящее время имеется только 70% от потребности хранилищ для овощей и фруктов, 77 - холодильных емкостей, 55 - мощностей по переработке плодоовощной про-

дукции, 95% мощностей по переработке скота и молока.

Поэтому, располагая благоприятными природно-климатическими условиями для производства продовольствия, республика завозит для своих нужд значительное количество плодоовощных консервов, растительного масла, маргарина, кондитерских и макаронных изделий. Если ввоз некоторых видов продукции (например, сахара) объективно необходим, то от завоза большинства других видов нужно в ближайшее время отказаться и перейти на самообеспечение. Это потребует изменения инвестиционной политики, преимущественных капиталовложений в отрасли I и III сфер АПК.

Перестройка экономического механизма хозяйствования ставит важнейшей целью, как известно, возрождение хозяйства на селе, для ее реализации намечается внедрение арендно-кооперативных отношений. При этом повсеместно утверждается, что арендатор становится хозяином. Однако до настоящего времени не обращается достаточного внимания на то, что хозяин - арендатор на селе не возрождается "голыми" лозунгами и "заклинаниями", а под него (хозяина) следует подвести реальную экономическую базу, четко обосновать механизм экономической самостоятельности.

Арендные отношения возникают при наличии следующих условий:

- при передаче в аренду объектов природопользования, производственных объектов и имущества государственных, кооперативных и общественных организаций;

- при реализации права собственности на объекты аренды;

- при осуществлении права выпуска объектов аренды (кроме земли), самостоятельного распределения и использования производимого продукта и хозрасчетного дохода.

Однако на практике реализация этих условий далеко не соответствует их истинному предназначению. До сих пор арендатор не является хозяином, а остается наемным работником, поскольку ему не принадлежат ни средства производства, ни производимая продукция. Более того, он не имеет возможности по собственному усмотрению решать проблемы расширенного воспроизводства, так как весь доход за исключением фонда зарплаты изымается хозяйством. Причина заключается в том, что экономическая реформа в

сельском хозяйстве осуществляется некомплексно, половинчато, с одной стороны, ратуем за хозяйственную самостоятельность, с другой, - ссылаясь на недостаток продовольствия, наделяем совхозы и колхозы жесткими госзаказами на ту или иную продукцию. Последние, в свою очередь, перекладывают их на плечи арендаторов, причем договорами строго контролируют их выполнение, лишая крестьянина даже намека на самостоятельность. Выход тут один - решительное осуществление экономической реформы во всей совокупности ее элементов, на что нацеливает принятая в Казахстане концепция самоуправления и самофинансирования.

Реализация данной концепции требует предоставления в полную собственность арендатора техники, построек, скота, права распоряжения полученным доходом и использования остаточного метода образования фонда заработной платы. При такой постановке вопроса в корне изменится отношение к ряду экономических и организационных принципов функционирования сельскохозяйственных предприятий. В частности, теряет всякий смысл планирование соотношения роста оплаты труда и его производительности. У нас сложилась порочная практика, когда зарплата зависит лишь от объема валовой или реализованной продукции, который возрастал не столько за счет количества и качества, сколько за счет цен на товары, устанавливаемых в большинстве случаев волюнтаристским методом. В то же время оплата труда объективно определяется и увеличением стоимости валовой продукции, которую можно достичь, лишь повышая производительность и снижая объемы затрат на ее получение. Какой из этих путей для роста своего денежного вознаграждения изберет арендатор - его личное дело.

Расширение его прав, наверное, приведет к образованию внутрихозяйственных кооперативов и превращению колхозов и совхозов в их ассоциации. Такая форма хозяйственного самоуправления делает излишними остальные управленческие надстройки. В случае нужды кооператоры без всяких посредников смогут на основе договоров интегрировать свои усилия с коллегами, промышленными предприятиями, непосредственно выходить на банки, нанимать специалистов любой области знания, заказывать разработки научным учреждениям.

Параллельным путем должны идти и фермерские хозяйства. Однако и здесь необходимо снять преграду на пути их развития, которая состоит в том, что землю им пока приходится получать у тех же колхозов и совхозов, преследующих при этом свои узкие цели. Поэтому пашней и сенокосом крестьянина обязан наделить их настоящий хозяин - государство в лице местных советов.

Рождающаяся многоукладная экономика, базирующаяся на государственной, кооперативной и личной собственности, может процветать только при условиях отношений между ними, близких к рыночным. Крестьянин и арендатор должны иметь свободу выбора направления и структуры своего производства, сбыта продукции.

Не завалят ли в этом случае наши рынки и магазины дорогостоящими и потому выгодными овощами и фруктами в ущерб хлебу насущному? Такие опасения надуманы. Каждый хозяин будет выращивать только то, что в данных почвенно-климатических условиях при наименьших затратах дает наибольший урожай. У государства же остается в руках такой мощный экономический рычаг стимулирования производства именно той продукции, которая сегодня необходима, как цены. К сожалению, пока они используются зачастую себе во вред. За 1 т импортного хлеба платим в переводе на советские рубли без учета фрахта судов и вагонов 760-990 руб. а за высокобелковую казахстанскую пшеницу впятеро дешевле.

Между тем даже частичный перелив этих средств на внутренний рынок, безусловно, оживил бы экономику всех сельскохозяйственных предприятий. К сожалению, робко еще поощряется выпуск готовых продуктов на месте. Так, если вместо зерна начнем сдавать муку, крупу, макаронные изделия, то ежегодно получим даже при нынешних ценах дополнительно более 400 млн.руб. Общая сумма прибавки от переработки всей сельскохозяйственной продукции составит около 1,3-1,4 млрд.руб. в год.

Положение усугубляет продолжающееся скрытое удорожание промышленных средств производства и услуг, потребляемых сельским хозяйством. Доля необоснованных переплат в 1984-1986 гг. составил а 5,2%, а в 1987 г. - 5,5%. В этих условиях хозяйства уже отказываются от покупки техники, отдельные предприятия, ее производящие, не могут в

связи с этим полностью загрузить свои производственные мощности. Чтобы эта ситуация не обострялась, цены на машины и оборудование для села следует привести в соответствие с реальным эффектом, который они дают на полях и фермах.

Пересмотр закупочных цен диктуется и тем, что они не соответствуют общественно необходимым затратам на основные виды продукции, не в полной мере учитывают качественные показатели, более того, в Казахстане они на 6-20% ниже, чем в других республиках, хотя потребительские качества наших продуктов намного выше.

Недостаток закупочных цен и в том, что они определялись по итогам наиболее благоприятных лет и наилучших хозяйств. При таком подходе колхозам и совхозам, находящимся в худших почвенно-климатических условиях, чрезвычайно трудно стать рентабельными, а все сельское хозяйство республики в засушливые годы, которые здесь не редкость, автоматически начинает приносить убытки. Поэтому закупочную цену на продукцию необходимо устанавливать, исходя из средневзвешенной нормативно-прогнозной ситуации в относительно худших условиях производства. Так, на пшеницу она должна составить 208 руб., на молоко - 623,4, на мясо крупного рогатого скота - 4836, на баранину - 3000 руб. за 1 т. В этом случае общая совокупная рентабельность сельскохозяйственного производства достигнет 30-35%, т.е. того минимального уровня, который необходим для самофинансирования. Для того, чтобы хозяйства, находящиеся в более благоприятных условиях, не получали сверхдоходы, с них целесообразно удерживать рентные платежи.

Выравнивание условий хозяйствования должен способствовать и переход к единой ставке налога. Это обеспечит сопоставимость результатов работы разных предприятий, регулирование их финансово-хозяйственной деятельности на основе одинаковых требований к эффективности производства, ограничение экономически необоснованного роста прибылей монопольных производителей и неоправданных доходов граждан.

Коренные изменения, происходящие в производственных отношениях аграрной сферы на основе активного использования многообразия форм собственности, закона стоимости,

товарно-денежных отношений (рыночных) и других методов хозяйствования, требуют выработки качественно новой политики управления агропромышленным производством.

Наряду с рассмотренными проблемами в развитии агропромышленного комплекса важное значение приобретают вопросы совершенствования управления, которые более подробно освещены в следующей работе^{*)}.

Решение социальных проблем села - один из главных факторов повышения эффективности агропромышленного производства. За последние годы были достигнуты определенные позитивные сдвиги, однако они не принесли коренного перелома. Медленно еще преодолеваются региональные диспропорции в обеспеченности сельского населения социально-культурными благами, по-прежнему сохраняются различия в условиях труда и быта жителей села и города. По республике в сельской местности дошкольными учреждениями обеспечено только 45% детей, около 70% учащихся занимаются в одну смену в школах. Водопроводом оборудовано всего 20% обобщественного жилого фонда, канализацией - 11-12%, центральным отоплением - 20, горячим водоснабжением - лишь 4%.

Существенные недостатки имеются и в торговом, культурно-бытовом обслуживании. Торговой площадью обеспечено всего 40% сельскохозяйственного населения, стационарными столовыми - не более 50%. Бытовые предприятия отсутствуют в каждом втором хозяйстве, слаба материальная база службы быта, не развита передвижная форма отрасли.

Неудовлетворительными остаются состояние автомобильных дорог с твердым покрытием и обеспечение населения пассажирским транспортом. Неблагополучно обстоят дела с медицинским обслуживанием тружеников села и членов их семей.

В 30 отдаленных овцеводческих районах Алма-Атинской, Чимкентской, Гурьевской, Семипалатинской, Кустанайской и других областей, население которых в подавляющем большинстве - люди коренной национальности, уровень благоустройства намного ниже.

^{*)} Калиев Г.А., Касымов Б.К. Управление агропромышленным комплексом в новых условиях хозяйствования. (См. стр. 14-24).

С учетом этого повышенные требования предъявляются к кадрам агропромышленного производства. Их высокая квалификация должна отвечать современным требованиям.

В целях ускорения социального развития села, создания благоприятных условий для более полного раскрытия творческих возможностей сельских тружеников, увеличения их вклада в решение Продовольственной проблемы вносятся следующие предложения:

- коренным образом изменить инвестиционную политику: государственные капитальные вложения и фондовые ресурсы преимущественно направлять на развитие социальной инфраструктуры в сельской местности, на строительство жилья, а также предприятий социально-культурно-бытового назначения, воздержаться на протяжении 2-3 пятилеток от осуществления крупномасштабных строительных планов, сдерживать жилищное строительство в столице, областных и промышленных центрах в размерах, удовлетворяющих потребность населения в жилье по программе "Жилье-91";

- обеспечить на первом этапе жизнеспособность поселений с численностью свыше 100 семей, проживающих в одном поселке, строительство в них благоустроенных домов с водоснабжением, автономным отоплением на основе газа и электроэнергии, широкого использования в строительстве местных материалов, облегченных конструкций;

- местным советам провести инвентаризацию всех населенных пунктов на своей территории, а в перспективе определять уровень социальной их обустроенности с учетом развития аренды и арендных отношений;

- вновь развиваемые отрасли перерабатывающей промышленности ориентировать на предприятия некрупных размеров с целью преимущественного их размещения в сельской местности, реконструкции и модернизации за короткие сроки с учетом научно-технического прогресса и занятости населения в арендно-кооперативных коллективах;

- организовать непосредственно на сельскохозяйственных предприятиях подсобные производства и промыслы по переработке сельскохозяйственного сырья, хранению продукции, производству национальных изделий потребления, предметов украшения, сувениров и т.д.;

- поощрять индивидуальную трудовую деятельность, развивать все виды надомного труда, включая работу на

дому вторых членов сельских семей (многодетных матерей, подростков, а также пенсионеров и лиц с частичной нетрудоспособностью) по производству мяса, овощей и продукции багчеводства по договорам с колхозами и совхозами;

- открывать цехи промышленных предприятий по производству предметов широкого потребления, изготовлению несложных деталей и оборудования и т.д., организовать филиалы перерабатывающей, легкой и местной промышленности;

- поднять престижность труда в аграрной сфере и авторитет профессии работника сельского хозяйства путем комплексной механизации всех трудоемких процессов, повышения квалификации работников арендных коллективов, фермерских хозяйств;

- совершенствовать подготовку и переподготовку руководителей и специалистов, повышать их квалификацию через обучение в школах менеджеров, в спецшколах арендаторов, кооператоров, крестьян-хозяев, создание дополнительных специальностей при действующих ПТУ, техникумах и вузах, организовать сотрудничество с зарубежными странами для стажировки руководителей хозяйств, а также производственных кадров.

УДК 631.15:658:631.145

*Г.А.Калиев, доктор экон.наук,
Б.К.Касымов, канд. с.-х.наук*

УПРАВЛЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Проводимая в нашей стране аграрная политика еще не обеспечила кардинального решения продовольственной проблемы, в результате медленно пока росло производство продовольственных товаров, ежегодно возрастали дотации государства на них, сложилось нерациональное и научно необоснованное распределение продуктов питания по регионам

Принятые меры оказались недостаточными для окончательного преодоления допускаявшихся отступлений от ленинских основ аграрной политики, применения командно-административных методов в руководстве аграрным сектором экономики, что порождало отчуждение крестьян от главного средства производства - земли, утрату ими личного интереса в конечных результатах производства, недооценку роли товарно-денежных отношений в планомерной организации социалистического рынка.

Во многих колхозах, совхозах и предприятиях пока не получили подлинного развития внутрихозяйственные хозяйственные отношения, сохраняется излишняя регламентация их деятельности. Ценообразование и финансово-кредитная система слабо стимулируют хозяйства к росту производства продукции, не побуждают их искать наиболее эффективные решения, производить продукцию с наименьшими затратами труда, средств и материальных ресурсов. В стране сложилась неоправданная дифференциация хозяйств по уровню экономики. Ежегодно в четвертой части колхозов и совхозов сосредотачивается три четверти прибыли. В то же время более половины хозяйств обременены непомерными долгами перед банком, образовавшимися еще до майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Требует дальнейшего совершенствования и система управления в агропромышленном комплексе страны. Ныне она входит в противоречие с принципами демократизации, утверждающимися во всех сферах экономической и социальной жизни советского общества, гласностью, расширением прав и самостоятельности первичного звена производства местных Советов народных депутатов. Сложившаяся система управления АПК, основанная на иерархической соподчиненности, порожденной командно-нажимным методом руководства, не оправдала себя и носит формальный характер. Ведомственные интересы отраслей во многих случаях не увязаны с конечными результатами. Действующие органы АПК дублируют функции других ведомств.

Анализируя создавшееся положение, мартовский (1989г.) Пленум ЦК КПСС отметил необходимость коренной перестройки системы управления агропромышленным комплексом на основе широкой демократии, самостоятельности и самоуправления первичных товаропроизводителей при многообразии форм собственности и хозяйствования.

Экономическая реформа в агропромышленном комплексе в перспективе должна ставить различные виды хозяйствования в равные экономические и правовые условия и проявляться через формирование противозатратного механизма в соответствии с требованиями полного хозяйственного расчета. Это предполагает создание на селе таких социально-экономических условий, при которых каждый труженик, независимо от того, какую форму собственности и хозяйствования он выбрал, мог бы проявить себя как хозяин на своем участке работы, увязать свое отношение к делу с получением доходов и ростом благосостояния. В большей мере указанные объективные мотивы хозяйствования крестьянина реализуются при аренде, являющейся объективной формой совершенствования производственных отношений, одним из направлений реализации собственности.

Наряду с индивидуально-трудовыми хозяйствами, их кооперативами и личным подсобным хозяйством в современных условиях основным хозяйственным звеном агропромышленного комплекса остаются совхозы и колхозы. Однако, как показывает практика, предоставление самостоятельности первичным товаропроизводителям на основе арендно-кооперативных отношений коренным образом меняет систему управления в них. Внутри предприятий на основе бригад, звеньев и индивидуальных семей создаются кооперативы арендаторов, которые могут объединяться в первичные ассоциации и арендаторов.

Совхозы и колхозы передают (продают) по договору основные и оборотные средства, обеспечивают арендаторов всем необходимым для выполнения производственного процесса.

Землю в необходимом размере в аренду передают исполкомы местных Советов народных депутатов.

Арендные первичные кооперативы наделяются максимально высокой самостоятельностью в решении вопросов организации и технологии производства, распределении продукции, оплаты труда, работают они на полном хозяйственном расчете, самокупаемости и самофинансировании, имеют расчетные счета в финансово-расчетном кооперативе хозяйства или агропромбанке.

Кроме основных производителей продукции, арендных первичных кооперативов, создаются обслуживающие коопера-

тивы на базе ремонтных мастерских, автогаража и других действующих подразделений хозяйства. Поскольку совхоз или колхоз состоит из первичных арендных кооперативов, хозяйство в целом представляет собой ассоциацию первичных кооперативов, основанных на арендно-кооперативных отношениях. В связи с этим для руководства всеми кооперативами на общем собрании арендаторов совхоза или колхоза избирается правление, председателем которого, как правило, избирается руководитель хозяйства. Для оперативного обслуживания деятельностью ассоциации взамен существующего ныне аппарата управления создается функциональная служба из соответствующих специалистов, которые содержатся за счет доходов первичных товаропроизводителей по договоренности (рис. 1).

Таким образом, организация первичных кооперативов на принципе арендного подряда существенно меняет систему управления в хозяйствах. Совхоз из государственного предприятия, где система управления основана на принципе единоначалия, переходит к демократизации в управлении. В колхозном производстве также идет дальнейшее углубление демократического подхода в управлении. В хозяйствах создается гибкая, маневренная структура управления.

Совхоз "Аксырский" Кзыл-Ординской области овцеводческого направления. Хозяйство хронически убыточное. В поисках повышения эффективности общественного производства с 1989 г. все основные и вспомогательные подразделения были переведены на арендно-кооперативные отношения. Создано 15 кооперативов производственного и 7 обслуживающего направлений. Каждый из них организован строго на добровольной основе, численностью от 10 до 12 человек. Все производственные, социально-экономические вопросы, возникающие внутри кооператива, решаются на собрании подразделения демократично (формирование подразделений, распределение техники, участков, материальных затрат, хозрасчетного дохода, создание различных фондов и т.д.). Взаимоотношения между кооперативами складываются на купле-продаже. Созданы вспомогательные кооперативы для обслуживания основных.

Первичные кооперативы на базе бывшего совхоза организовали ассоциацию кооперативов (коопхоз), высшим органом управления которого является общее собрание коопера-

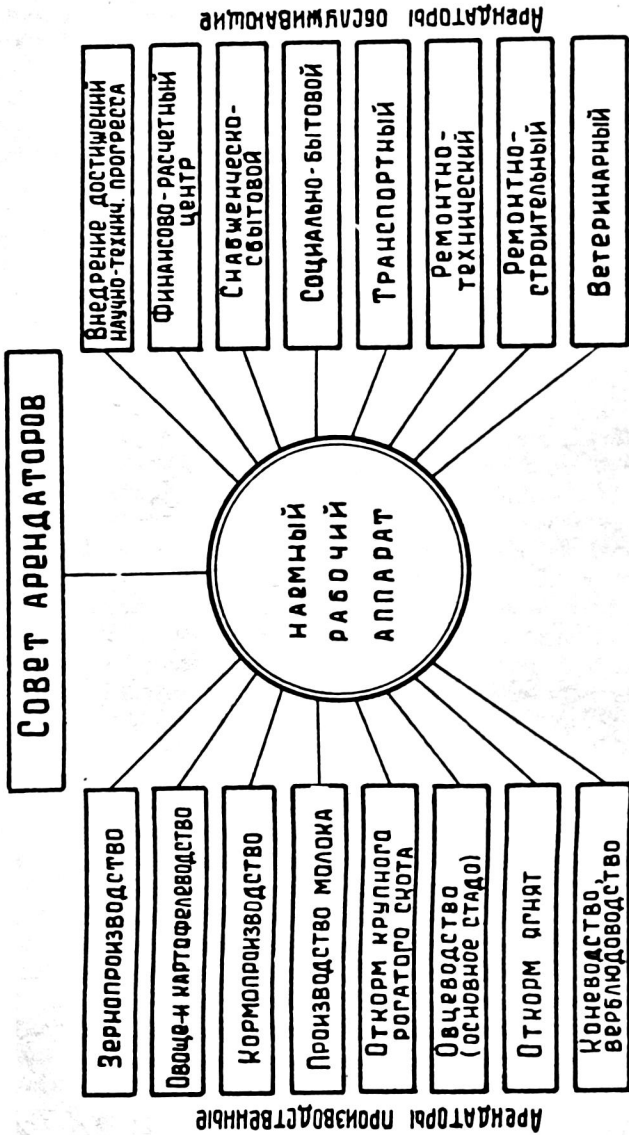


Рис. I ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА КООПЕРАТИВА АРЕНДАТОРОВ (КОЛУЗН, СОВХОЗЫ И ДР.)

тивов. Общее собрание приняло устав и положение союза, для ведения текущих дел образован совет, председателем его избрали директора совхоза, создан небольшой управленческий аппарат, численность его сокращена на 60%, фонд заработной платы на 59%.

В садоводческом совхозе "Торный Гигант" Алма-Атинской области все производственные и обслуживающие подразделения переведены на арендные отношения, земельные участки переданы арендаторам сроком от 10 до 50 лет с правом наследования.

Арендаторы, внося фиксированную арендную плату деньгами или частью урожая, получают самостоятельность в решении технологических вопросов, реализации основной части продукции. Поскольку материальное благополучие арендатора зависит от количества и качества реализованной продукции, он кровно заинтересован в применении достижений науки и передовой практики в получении максимального результата. В связи с этим полностью отпадают функции контроля и организации производства со стороны администрации, что приводит к сокращению численности аппарата. Хозяйство оказывает арендаторам консультативную помощь и различные услуги (транспортные, технологические, строительные и т.д.).

Взаимоотношения арендаторов с обслуживающими подразделениями складываются на основе хозрасчета - купли - продажи. Хозрасчетные условия для обслуживающих подразделений разработаны так, что они заинтересованы в лучшем обслуживании основного производства и одновременно им дана широкая самостоятельность в заработке хозрасчетного дохода со стороны.

Например, тракторная бригада хозяйства за 9 мес 1989 г. заработала 174 тыс.руб. валового дохода, из них 46 тыс. (26%) - на стороне.

Работа на хозрасчетных принципах самоокупаемости, самофинансирования и самоуправления упраздняет многие управленческие функции, способствует резкому сокращению численности аппарата.

В настоящее время в составе управленческого аппарата хозяйства 30 единиц вместо 80 до реорганизации. Удельный вес его составляет менее 3%, тогда как в среднем по совхозам республики эта цифра превышает 10%. Сок-

ращены 13 помощников бригадиров, бригадир садоводства, бригадир и веттехник животноводства, 2 заместителя директора (по хозяйству и по реализации), 2 агронома, механик, инженер котельной, заведующий машинным двором. Многие специалисты и руководители перешли непосредственно в арендные подразделения. С переводом на арендные отношения был упорядочен и упрощен учет. До перехода на арендные отношения в хозяйстве работали 22 бухгалтера и 5 экономистов. Теперь осталось 9 бухгалтеров и один экономист. Руководство совхоза, партийная организация изыскивают пути дальнейшего совершенствования управленческого аппарата. Намечено его численность оставить в пределах 15-18 единиц с увязкой вопросов материальной заинтересованности работников в конечных результатах отраслей.

В результате экономические показатели хозяйства значительно улучшились, заложена прочная основа повышения продуктивности производства.

Организация арендных кооперативов - наиболее надежный путь подъема экономики отстающих хозяйств. Например, колхоз им.Калинина - одно из низкорентабельных хозяйств Талгарского района Алма-Атинской области. В 1988 г. здесь был организован кооператив по производству овощей на площади 30 га. Коллектив добился повышения урожайности овощей, превышающей среднеколхозный показатель в 1,5-2 раза, и произвел валовой продукции на 239 тыс.руб. (по 8 тыс.руб./га пашни), что является высоким показателем для зоны. В 1989 г. в хозяйстве организовано еще 4 кооператива. Кроме того, на базе трех овощеводческих бригад и птицефермы созданы кооперативы с самостоятельными расчетными счетами в агропромбанке. В результате в хозяйстве наметился сдвиг в сторону улучшения экономики.

Переход от административно-командной системы к рыночной экономике требует кардинального преобразования организационных структур в производстве и управления. От иерархии административного подчинения, пронизывающей всю экономику и общество сверху донизу, предстоит перейти к системе организационных отношений, в которой доминируют горизонтальные связи, равноправное партнерство.

Следовательно, если раньше формирование системы органов управления происходило сверху вниз на основе командно-административного метода, то теперь она должна

формироваться снизу вверх, исходя из потребностей первичных товаропроизводителей.

В связи с переходом их на аренду и развитием акционерной, кооперативной и иных форм собственности, с формированием рынка, ограничением объемов госзаказов и лимитов, с укреплением власти Советов на всех уровнях возникает необходимость выхода предприятий из подчинений министерств.

При таком подходе резко меняется принцип формирования районного и других вышестоящих звеньев управления.

При необходимости совхозы, колхозы, арендные и кооперативные коллективы, промышленные и другие предприятия на уровне района будут создавать козрасчетные агропромышленные формирования. Им передаются те функции, которые невозможно или невыгодно выполнять отдельными самостоятельными хозяйствами, в частности, торгово-снабженческие, строительные, ремонтные, научно-информационные и т.д.

Планирование заготовок сельскохозяйственной продукции до настоящего времени шло сверху вниз: Госплан СССР и Госплан союзной республики - облисполком - райисполком. В то же время параллельно этот же план шел из Госплана СССР через Госплан республики в Госагропром - обл-агропромкомитет и РАПО. Это обуславливало параллелизм, дублирование, множество согласований, что отвлекало сотни специалистов. Если из этой цепи исключить дублирующую плановую функцию Госагропрома, то она упрощается (рис. 2). К тому же по новой системе планирования госзаказ доводится только до облисполкома. Отсюда центром и организатором выполнения госзаказа станет облисполком и заготовительные предприятия области. На этом основании функции планирования необходимо передать по линии: совхоз (колхоз) райплан райисполкома - плановое управление облисполкома и далее в Госплан республики.

Функцию финансового регулирования деятельности совхозов, колхозов и других товаропроизводителей обеспечивает Министерство финансов, а кредитного обслуживания - система банков.

При переходе на арендно-кооперативные отношения арендаторы и кооперативы сами ведут учет и контроль, функции контроля и ревизии резко сокращаются и будут

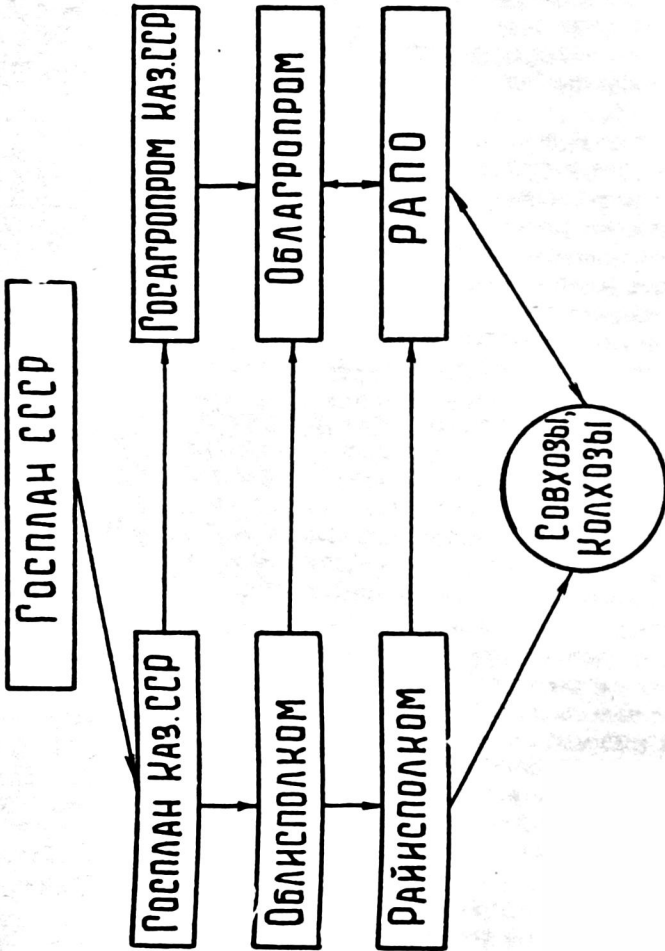


Рис.2 СХЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

проводиться ревкомиссией кооперативного хозяйства, а при необходимости вневедомственной контрольно-ревизионной службой системы Минфина.

У местных и республиканского Советов остаются функции заключения договоров госзаказа и местного снабжения, кредитная и налоговая политика, установление розничных, закупочных и оптовых цен на продукцию, а также службы землепользования и землеустройства, ветнадзора, защита растений и качества продукции.

Следовательно, из действующей системы управления агропромышленным комплексом функции планирования необходимо передать Госплану, финансирования и кредитования - Минфину и Госбанку, учета и отчетности - Госкомстату, материально-технического снабжения частично Госнабу, который должен постепенно переводить свою хозяйственную деятельность на принципы оптовой торговли.

В настоящее время административные методы регулирования хозяйственной деятельности существенно ослабли, а экономические начали только внедряться, поэтому переход от хозяйственной системы, базирующейся на административно-командных методах управления, к хозяйственной системе, основывающейся на экономических и рыночных методах регулирования, объективно требуют известного переходного периода, в течение которого должны формироваться материальные, экономические, организационные, социальные, кадровые, психологические и другие предпосылки и условия для такого перехода.

В условиях переходного периода представляется целесообразной следующая система управления агропромышленным комплексом на всех уровнях.

Вместо существующих органов управления агропромышленным комплексом должны создаваться районные, областные и республиканские агропромсоюзы. Основными их функциями будут следующие:

- материально-техническое обеспечение, организация оптовой торговли;
- организация капитального строительства в областях, районах, совхозах и колхозах; проектирование и строительство объектов общегосударственного, республиканского значения и других сложных объектов;
- подготовка и переподготовка рабочих кадров через

систему ПТУ и кадров средней специализации через курсы, повышение квалификации руководящих кадров через ВШУ;

- руководство ВШУ и средними сельскохозяйственными учебными заведениями;

- научное обеспечение, внедрение и пропаганда научно-технических достижений и передового опыта, научно-техническая информация, проведение выставок, ярмарок и научно-практических конференций;

- координация межобластных, межреспубликанских отношений и внешнеэкономических связей;

- прогнозирование развития структурных изменений в АПК, маркетинговая служба;

- содействие развитию арендно-кооперативных отношений, крестьянских и личных подсобных хозяйств.

В связи с усилением роли местных Советов и переходом на принципы регионального хозрасчета, самофинансирования и самоуправления возникает необходимость более четкого разграничения функций управления между областными, районными и сельскими Советами. Поскольку в перспективе все хозяйственные формирования системы агропромышленного комплекса должны работать как саморегулирующийся механизм, основанный на товарно-денежных отношениях и принципах рыночного социализма, создаются реальные предпосылки для сокращения не только отраслевого, но и территориального уровней управления. Исходя из этого, следовало бы между Верховным и сельским Советами иметь только один уровень территориального управления местными Советами. Это возможно либо за счет увеличения числа областей с упразднением районного деления, либо укрупнения районов с упразднением областей.