

19-4413-Б

ДУБЛЕТ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального
развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский
институт экономики сельского хозяйства»

ФИЛИАЛ

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ
ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Никоновские чтения – 2019

МАТЕРИАЛЫ

XXIV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ В ПРОСТРАНСТВЕННОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ: ПОТЕНЦИАЛ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

21-22 ОКТЯБРЯ 2019 года

Экономический факультет
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

г. Москва, 2019

20-05490

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АПК КАЗАХСТАНА

Г.А. Калиев, Президент Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан, академик НАН

Евразийский экономический союз официально функционирует с 29 мая 2015г., создан на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Несмотря на короткий по историческим меркам период работы, экономические сложности, сегодня уже с уверенностью можно заявить о том, что Евразийский экономический союз состоялся как полноценное интеграционное объединение. Реализация его целей и задач стала важным шагом на пути модернизации отрасли, ее инновационного развития и повышения конкурентоспособности.

В настоящее время в целом по Союзу, а также в каждом государстве-участнике прослеживаются положительные тенденции развития производства продукции аграрного сектора.

Рост производства валовой продукции сельского хозяйства в 2017г по сравнению с 2015г составил 9,5%. При этом валовой сбор зерна составил 164,8 млн тонн, подсолнечника – 10,5 млн тонн, овощей – 24 млн тонн, картофеля – 41,5 млн тонн.

Производство продукции животноводства также демонстрирует положительную тенденцию, хотя темпы развития не столь высоки по сравнению с продукцией растениеводства. Существует значительный потенциал для дальнейшего наращивания производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, в том числе с использованием инновационных технологий.

Межгосударственная интеграция позволяет:

- расширить рынки сбыта и обеспечивает рост внешней торговли;
- обеспечить физическую насыщенность дефицитных товаров на рынке, в первую очередь, продовольствием промышленной выработки;
- сдерживать рост цен посредством развития конкуренции;
- стимулировать спрос на продовольствие, который отстает от научно обоснованных нормативов, за счет поставки более дешевой продукции;
- сформировать конкурентную среду, создающую импульсы для повышения конкурентоспособности отечественной продукции;

- создание новых рабочих мест за счет организации совместных предприятий

С другой стороны, вполне очевидно, что формируются и минусы для отдельных государств. Это наглядно видно на примере Казахстана. Аграрный сектор Казахстана развивается в более суровых климатических условиях, чем другие страны ЕАЭС (биологическая продуктивность климата республики в 2 раза ниже российской). При этом экономически и технически российские и белорусские предприятия аграрной сферы экономически сильнее казахстанских. Создание же Союза привело к снижению возможности защиты внутреннего рынка страны от конкуренции. В итоге поступление импорта в Казахстан из других стран ЕАЭС усилилось. Особенно это касается молочной продукции, растительного масла, сахара и других продуктов, особенно перерабатывающей продукции. В целом внешнеторговый оборот агропромышленной продукции Казахстана в 2017 г. составил (в фактически действовавших ценах) со странами ЕАЭС 2,1 млрд. долл., что по сравнению с 2015 г. больше на 25%.

Развитие интеграционных процессов - это мировая тенденция и для эффективного ее использования необходимо решать принципиальный вопрос выбора стратегии экономического развития сектора и его места в межгосударственном разделении труда.

Что сдерживает сегодня развитие межгосударственной интеграции?

1. Разрушение межгосударственного разделения труда привело к совокупному росту издержек производства на продукцию, формированию встречных и конкурирующих товаропотоков, и вместо сотрудничества, к конкурентной борьбе за рынки сбыта. Например, подобная ситуация сложилась на рынках пшеницы, где Казахстан и Россия выступают как конкуренты на рынках Центральной Азии, Ближнего Востока и Северной Африки.

2. Интеграционные процессы привели к снижению возможности защиты внутреннего рынка от конкуренции со стороны стран-участниц.

Усиливается не адекватность товарообмена между странами ЕАЭС. Так, Казахстан ввозит из этих стран сельскохозяйственной продукции и

продовольствия на 1,6 млрд., а продает только на 0,5 млрд. долл.

3. В странах ЕАЭС пока не созданы равные экономические условия для сельхозтоваропроизводителей при производстве и реализации продукции и продовольствия. Уровень прямой государственной поддержки сельского хозяйства (желтая корзина) составляет к стоимости валовой продукции по Беларуси – 10,9%, России – 4,7%, Казахстану – 4,4%. Пороговый уровень прямой государственной поддержки для Казахстана – 8,5%. Следовательно в Казахстане не достигнут уровень государственной поддержки, согласно договоренности на ВТО, на 4,1%.

Поэтому в целом развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС для Казахстана пока не повлияло на увеличение масштабов отечественного производства и снижение средних издержек, на насыщение внутреннего рынка качественной продукцией аграрного сектора за счет отечественного производства.

Причиной тому, наряду с внешними факторами существуют и множество внутренних проблем. На некоторых из них я далее хотел бы остановиться на примере Казахстана.

Прежде все, о тенденциях развития производства продукции сельского хозяйства. Несмотря на определенный их рост за последние годы, они еще не позволяют обеспечивать по многим видам продукции население страны продовольствием в пределах рациональных (медицинских) норм питания или продовольственной безопасности - 80-85% потребляемых продуктов за счет отечественного производства.

На уровне продовольственной безопасности мы потребляем хлебопродукты (100%), картофель (95%), овощи свежие (86%), мясо (83%), а по остальным продуктам имеют место значительные объемы импорта (от 30 до 60% и более), что ставит аграрный сектор страны в зависимость от других государств. Особенно большая доля импорта в емкости рынка наблюдается по фруктам (70%), мясу птицы (56,8%), колбасам (44,3%), молочным продуктам (40-50%), консервированным фруктам и овощам (85-95%) и др. (таблица 1).

Таблица 1 – Доля импорта в емкости рынка Казахстана, 2017 г.

Продукция	Емкость рынка, тыс. тонн	Импорт, тыс. тонн	Доля импорта в емкости рынка, %
Мясо, всего	1176,4	193,5	16,4
в т. ч. мясо птицы	346,1	172,6	49,9
Овощи	3983,5	293,3	9,4
Фрукты	857,8	582,4	67,9
Масло сливочное	22,8	6,3	27,6

Сыры	43,0	19,9	46,3
Растительное масло	404,7	158,0	39,0
Сахар белый	470,2	182,8	38,9
Макаронны	178,1	39,6	22,2
Колбасы	72,6	29,6	40,8
Флодоовощные консервы	115,8	111,6	96,4

Поэтому в ближайшей перспективе по этим видам продукции необходимо наращивание производства. Отдельные продукты, не производимые в Казахстане, в допустимых объемах могут импортироваться из других государств.

Сегодня одним из приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса республики является переработка сельскохозяйственной продукции. Несмотря на позитивные тенденции и принимаемые меры государственной поддержки доля переработки сельхозпродуктов в общем объеме про-

изводства остается низкой. Например, переработка мяса составляет около 24% общего объема производства, молока - 30%, зерна - 27%, плодов и овощей - 7%. Поэтому считаем целесообразным принятие Программы по модернизации предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности.

Существенной проблемой аграрного сектора является состояние его материально-технической базы. Парк сельскохозяйственной техники значительно сократился, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2 – Состояние машинно-тракторного парка в Казахстане 1991-2016 гг., тыс. шт.

Наименование	1991 г.	2000 г.	2010 г.	2017 г.	1991-2017 гг. уменьшение
Трактора всех марок	243,3	52,1	155,6	148,3	в 1,6 раза
Комбайны зерноуборочные	89,0	20,7	47,0	40,0	в 2,2 раза
Жатки валковые	41,9	7,3	15,2	15,0	в 2,8 раза
Сеялки	79,9	41,6	77,2	80,8	в 1,1 раза

Имеет место большой износ техники и технологического оборудования, который, по оценкам экспертов, достигает более 70%. Ежегодные темпы обновления техники крайне низкие – менее 3%.

Главная причина такой ситуации - неразвитость сельскохозяйственного и тракторного машиностроения в республике. Техника в основном закупается в странах ближнего зарубежья (Россия, Беларусь, Украина) и дальнего зарубежья (Германия, США, КНР, Израиль и др.). Количество закупяемой техники из-за ее дороговизны крайне низкое и не позволяет хозяйствам, имеющим недостаточные доходы и прибыль, обновлять парк сельскохозяйственных машин более быстрыми темпами.

Мы считаем, что необходимо создание совместных предприятий или филиалов Беларуси, России и других развитых зарубежных стран по типу консорциумов.

По расчетам казахстанских ученых, для

укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, строительства животноводческих ферм, перерабатывающих предприятий, предприятий для хранения сельскохозяйственной продукции и другой инфраструктуры потребуются в ближайшие годы инвестиций в объеме 6000 млрд. тенге, что в 1,5 раза превышает стоимость валовой продукции сельского хозяйства в 2017 г.

Для успешного решения проблем продовольственного обеспечения страны путем наращивания сельскохозяйственного производства и развития переработки, о чем было сказано выше, необходимы соответствующие инвестиции, которые являются экономической основой повышения конкурентоспособности и эффективности АПК страны.

В 2017 г. в сельское хозяйство было вложено 1,1 млрд. долл. инвестиций, в расчете на 1 га пашни- 45 долл., в то время как в Беларуси – 218 долл., России- 91 долл. (таблица 3).

Таблица 3 – Инвестиции в странах ЕАЭС, 2017г.

Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан
Инвестиции, направленные в сельское хозяйство, млрд.долл.	1,2	7,0	1,1
Площадь сельхозугодий, млн.га	8,8	190,8	90,3
Инвестиции на 1 га сельхозугодий, долл.	136,0	37,0	12,0
Площадь пашни, млн.га	5,5	76,7	24,4
Инвестиции на 1 га пашни, долл.	21,8	91,0	45,0

Чтобы приблизиться к уровню России необходимо двукратно увеличить объем инвестиций на 1 га пашни.

Одним из главных приоритетов государственной политики должно стать развитие горизонтальной кооперации, основанной на объединении мелкоземельных крестьянских хозяйств в единые севооборотные массивы смежных землепользований для совместной обработки земель. В настоящее время число крестьянских хозяйств с

площадью до 50 га составляет 64,1% от их общей численности (таблица 4). В зоне орошаемого земледелия южного региона дифференциация хозяйств еще более значительна. Так, например, из 10,0 тыс. крестьянских хозяйств Енбекшиказахского района Алматинской области 9,1 тыс. ед. или 90,5% занимают площадь пашни до 10 га, Махтааральском и Сайрамском районах Южно-Казахстанской области соответственно 92% и 90,5%.

Таблица 4 – Структура землепользования крестьянских хозяйств, имеющих сельхозугодья в составе выделенных групп по регионам страны

Регион	Кол-во КХ, имеющих с.х. угодья, тыс. ед.	До 50 га		От 51 до 200 га		От 201 до 500 га		Свыше 500 га	
		тыс. ед.	уд. вес, %	тыс. ед.	уд. вес, %	тыс. ед.	уд. вес, %	тыс. ед.	уд. вес, %
Республика Казахстан	153,4	98,3	64,1	22,6	14,7	14,0	9,1	18,5	12,1
Северный	13,8	1,3	9,4	4,6	33,3	3,5	25,4	4,4	31,9
Западный	10,7	1,1	10,3	1,9	17,8	2,1	19,6	5,6	52,3
Восточный	11,2	4,0	35,7	2,8	25,0	1,6	14,3	2,8	25,0
Центральный	6,0	0,2	3,3	1,0	16,7	1,4	23,3	3,4	56,7
Южный	111,7	91,7	82,1	12,3	11,0	5,4	4,8	2,3	2,1

Примечание – расчеты выполнены на основе данных Комитета по статистике РК. Сб. «Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан» за 2015г.

Несмотря на принимаемые меры, процесс кооперации развивается очень медленно и неэффективно.

Основные проблемы, сдерживающие развитие сельхозкооперации в РК:

- при создании кооперативов значительный ориентир сделан только на объединение ЛПХ, а не на кооперацию мелких и средних крестьянских хозяйств, имеющих возможность совместного производства сельхозпродукции путем эффективного использования имеющегося ресурсного потенциала (земельных, производственных, трудовых и др.).

- объединение только ЛПХ, не имеющих земли, поголовья скота, финансовых средств на покупку кормов и др. средств производства, способствовало тому, что они объединились только ради получения льготного кредита по 3-6 млн. тенге под 6% годовых по условиям Фонда финансовой поддержки сельского хозяйства на покупку скота. Отсутствие знаний, опыта работы по производству товарной сельхозпродукции, страх ведения крупного бизнеса и др. не стимулировало ЛПХ вести дальнейшее развитие созданного кооператива. Все это способствовало росту количества созданных кооперативов без подтверждения результатов их деятельности по увеличению объемов производства, не говоря об их качестве.

Исходя из вышесказанного рекомендуется:

Значительный ориентир делать не на объединение ЛПХ, а на горизонтальную кооперацию мелких и средних крестьянских хозяйств, имеющих возможность организации совместного использования земли, сельхозтехники, прогрессивных технологий выращивания сельхозпродукции для сохранения плодородия земли, использования единой системы научно-обоснованных севооборотов, что позволит повысить объемы производства продукции, продуктивность животных, урожайность сельхоз-культур и соответственно производительность труда, конкурентоспособность отечественной продукции АПК.

Еще один немаловажный вопрос – освоение отдаленных пастбищных угодий. Для решения этой проблемы необходимо создание укрупненных хозяйственных субъектов по овцеводству и коневодству на основе использования пустующих земельных угодий, которые находятся в землях запаса. Для их освоения необходимо достаточное водообеспечение, возможное за счет подъема подземных вод с использованием возобновляемых источников энергии. Учеными аграрниками по данному направлению осуществлены 2 пилотных проекта в Жамбылской и Карагандинской областях.

Освоение отдаленных угодий позволят создать трудовые места и условие для реурбанизации, что является современной мировой тенденцией. Поэтому

му необходимо развивать производство ветровых установок и солнечных модулей, удешевляя стоимость их поставок для сельского хозяйства.

По проблемам повышения продуктивности сельскохозяйственных животных считаем приоритетным направлением - разведение отечественных пород скота, более приспособленных к резкоконтинентальным природно-климатическим и кормовым условиям республики на основе использования высокоценной генетической продукции зарубежной селекции, совершенствования технологий ведения животноводства. При этом необходимо в регионах страны возобновить деятельность государственных племенных станций по снабжению семенем высокопродуктивных производителей сельскохозяйственных животных.

Социальные условия ученых и молодых научных кадров.

Социальные условия ученых определены в Законе РК «О науке». Это - вопросы оплаты труда, создания жилищных условий. Но недостаточное финансирование науки не позволяет устанавливать высокую заработную плату научным работникам, соответствующую их профессиональной квалификации. Соответственно, вопрос материального стимулирования именно молодых ученых стоит очень остро. В этих целях следует обратить внимание государственных органов на социальную поддержку ученых и разработать более действенный механизм реализации такой поддержки

О создании Евразийской академии сельскохозяйственных наук.

В Евразийском экономическом договоре определены задачи и направления согласованной агропромышленной политики, что влечет за собой необходимость интеграции также и в научно-инновационной сфере.

В этих условиях именно аграрная наука должна подсказать оптимальные пути интеграци-

онных процессов и взаимовыгодного сотрудничества в сфере агропромышленного производства в странах Евразийского экономического союза.

Для этого необходима наднациональная организация, призванная стать высшим научно-методическим и координационным центром в агропромышленной сфере ЕАЭС. Такой организацией могла бы стать Евразийская аграрная академия или Евразийская академия аграрных наук (допустимы различные варианты названий). Она должна иметь статус постоянно действующей профессиональной некоммерческой организацией, созданной для развития сотрудничества между научными сообществами стран ЕАЭС.

Основными задачами Академии следует определить:

- содействие формированию общего научно-инновационного пространства в агропромышленном комплексе ЕАЭС;

- разработку совместных научных программ и проектов;

- организацию и проведение мероприятий, направленных на обмен опытом и повышение квалификации ученых, особенно молодых;

- проведение конференций, круглых столов, симпозиумов. Семинаров по наиболее актуальным проблемам развития интеграционных процессов в АПК ЕАЭС;

- мониторинг научно-инновационного пространства ЕАЭС;

- разработку рекомендаций и предложений по вопросам аграрной науки и сельскохозяйственного производства для рассмотрения Евразийской экономической комиссией.

Учредителями Академии должны стать известные ученые-аграрники стран ЕАЭС. Система членства и квоты участия будут утверждаться на Общем собрании Академии. В руководящих органах Академии должно быть равное представительство стран ЕАЭС.