

09-13259

НА ДУМ НЕ ВЫДАЕТСЯ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСТАНА, СИБИРИ И
МОНГОЛИИ**

09-13259

Алмалыбақ 2007

Г.А. Калиев
**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
АГРАРНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА**

За последние годы аграрный сектор Казахстана имеет тенденции стабильного развития, увеличения производства основных видов растениеводческой и животноводческой продукции.

Валовая продукция за 2003–2005 гг. по сравнению с 2000–2002 г. возросла в 1,4 раза, производство риса – на 36,2%, кукурузы на зерно – на 32,2%, гречихи – на 40%. Произошло почти двукратное увеличение среднегодовых объемов производства подсолнечника. Это создало надежную сырьевую базу для развития соответствующей перерабатывающей отрасли. Такая же тенденция распространилась на технические культуры: хлопок-сырец (23,3%), сахарную свеклу (22,1%) и овощебахчевые (20,3%), картофель (15,4%). В животноводстве сложились более высокие темпы роста производства основных видов продукции по сравнению с продукцией растениеводства. За последнее трехлетие объемы производства молока увеличились на 52%, мяса – на 12,4%, яиц – на 25,8%.

Важнейшим показателем развития любой экономической системы является динамика уровня жизни населения. Происшедшие в последние годы преобразования оказали положительное воздействие и на социальную сферу страны – начали расти доходы населения, выросли расходы государственного бюджета на социальные нужды.

Достигнутые успехи заложили основу для устойчивого экономического роста на базе активизации инвестиционных и инновационных процессов, рационального использования всех факторов производства.

Однако трансформация аграрной экономики Казахстана еще не завершена. Многие сложные проблемы пока ждут своего решения. Так требует сбалансированного развития аграрный рынок на основе оптимального уровня продовольственной самообеспеченности и рациональной организации межрегиональных товаропотоков, механизм функционирования сельскохозяйственных и интегрированных структур. Остаются актуальными вопросы повышения деловой и инвестиционной активности, совершенствования управления процессами налогообложения, развития рынка ценных бумаг, преодоления региональных диспропорций, развития кормовой базы и на ее основе подъема животноводческой отрасли.

В настоящее время очень низок уровень переработки сельскохозяйственной продукции. В структуре потребления мясных продуктов в переработанном виде потребляется 14,0%, молока – 10,8%, плодовоовощной – 0,7%. Кроме того, имеющиеся мощности перерабатывающей промышленности используются недостаточно, например, заводы по выработке круп – только на 14,9%, мукомольные мощности – на 36,6%, по переработке риса – на 23,5%, сахарной свеклы – на 60,8%. Сегодня очевидно, что необходимо взять курс на глубокую переработку сельскохозяйственного сырья для выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью.

Необходимо принципиально новые решения в развитии кооперации и интеграции производства, переработки, агросервисного обслуживания и реализации, новые подходы формирования механизма экономических отношений между ними. Острые нерешенные проблемы имеют место в развитии земельных отношений в условиях рынка, материально-технической базы, социальной защиты сельского населения.

Необходимо пересмотреть социальные гарантии в отношении сельчан в личном подсобном хозяйстве. Это особенно актуально сегодня, когда подворья крестьян стали основными источниками обеспечения страны продовольствием по многим ее видам. В стоимости валовой продукции сельского хозяйства ЛПХ занимают до 50%, в том числе продукция растениеводства (овощебахчевые, плоды и ягоды, картофель) – 21,4%, животноводства (мясо всех видов, молоко, шерсть) – 86,3%. В то же время ЛПХ, основанные преимущественно на ручном труде естественно не могут использовать достижения научно - технического прогресса, что естественно сужает их перспективность.

Позитивные тенденции темпов развития экономики сегодня, позволяют нам ставить задачу достигнуть в ближайшее время уровень норматива научно обоснованного потребления продовольствия. Для получения необходимых объемов продовольственной продукции потребуются изменить структуру производства, направив усилия на отрасли, дефицит продукции которых ощущается наиболее сильно – сахарная свекла, масличных и кормовые культуры, а главное увеличить и поголовье скота и птицы.

По расчетам для обеспечения научно обоснованных норм потребления необходимо производить следующие объемы валовой продукции сельского хозяйства (табл. 1).

Достижения перспективных параметров производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции,

позволяющей обеспечить население республики продуктами питания по научно обоснованным нормам необходимо общий объем инвестиций аграрного сектора довести до 850 млрд. тенге. Чтобы покрыть эти потребности обеспечить расширенное воспроизводство сельскохозяйственной продукции, как показывают расчеты потребуется 492 млрд. тенге заемных средств.

На развитие аграрного производства за 2003 – 2005 гг. было выделено 202,8 млрд. тенге. Удельный вес государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей составил в общем объеме, выделенной для агропромышленного производства – 72%. В структуре государственной финансовой поддержки сельского хозяйства удельный вес субсидий составил 13,5%, кредитов – 44,2%. Вместе с тем, инвестиции в основной капитал были выделены в малом объеме. Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства требует коренного обновления основных производственных фондов.

Таблица 1 – Требуемые объемы производства валовой продукции сельского хозяйства и инвестиций для обеспечения потребления по научно обоснованным нормативам

(млрд. тенге)

Показатель	2005 г. факт.	Прогноз				
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Валовая продукция сельского хозяйства (в ценах 2005 г.)	765	895	958	1025	1096	1150
Потребность в инвестициях в основной капитал	24	36	46	57	73	91
в том числе:						
производственные постройки и оборудование	6	9	13	14	17	19
приобретение техники	18	27	33	43	56	72

В настоящее время сельскохозяйственное производство располагает 324 млрд. тенге основных фондов (5,2%) общего объема всех отраслей. В структуре основных фондов удельный вес стоимости производственных построек (зданий и сооружений) составляет 27,1% (88 млрд. тенге); машины и оборудование, транспортные средства – 59,2% (192 млрд. тенге); скот, многочисленные насаждения – 13,7% (44 млрд. тенге).

Таблица 2 - Государственная финансовая поддержка агропромышленного комплекса Казахстана в условиях вступления в ВТО

млн. долл.

Показатели	2005 г. (факт)	ПРОГНОЗ				
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010
Расходы государственного бюджета на финансирование АПК, всего	1048	1397	1495	1595	1778	1966
В том числе:						
1. Средства, выделяемые на развитие сельских территорий	432	525	539	543	552	565
2. Финансирование агропромышленного производства,	616	872	956	1052	1226	1402
в том числе:						
прямая поддержка (субсидий) сельхозтоваропроизводителей	50,0	589	618	649	682	723
косвенная поддержка сельхозтоваропроизводителей	566	282	338	403	545	678
Размер субсидий сельхозтоваропроизводителям на 1 га пашни, долл	2,9	27	28	30	31	33
Удельный вес субсидий себестоимости всей сельскохозяйственной продукции, %	1,4	4,9	5,1	5,4	5,8	8,3
в т.ч. продукции растениеводства	2,6	7,6	8,0	8,4	8,7	10,0
животноводства	0,6	1,2	1,3	2,5	3,9	6,5

Для своевременного проведения всех производственных процессов в отраслях АПК, эффективного его функционирования объем государственной финансовой поддержки к 2010 г. по сравнению с 2005 г. возможно увеличить с 1048 млн долл. до 1966 млн долл. (1,9 раза), в том числе на развитие сельских территорий соответственно с 432 до 565 млн долл. (1,3 раз), финансирование агропромышленного производства – с 616 до 1402 млн долл. (2,3 раза), в том числе прямая финансовая поддержка – с 50,0 до 723 млн долл. (14,5 раз), косвенная – 566 до 678 млн долл. (1,2 раза). Размер субсидий к 2010 г. по сравнению с 2005 г., возрастет в 11,4 раза (табл. 2).

Таким образом, согласно Концепции устойчивого развития сельского хозяйства Республики Казахстан на 2006-2010 гг. удельный вес субсидий в структуре сельскохозяйственной продукции достигнет в 2010 г. – 8,3%, в том числе продукции растениеводства – 10%, животноводства - 6,5%. При удельном весе субсидий в странах с развитой рыночной экономикой достигнет 40%.

Объем инвестиций в среднем за год (2005 – 2010 гг.) возрастет по сравнению с 2005 г. на 45,2%, в том числе финансирование из государственного бюджета – на 77,4%, кредитование – на 16%, инвестиции в основной капитал – в 2,5 раза (табл. 3).

Таблица 3 – Финансовое обеспечение сельскохозяйственного производства

Показатель	2005 г. факт.	2006-2010 гг.	
		в среднем за год	в т.ч. 2010г.
Инвестиции в основной капитал (покупка сельскохозяйственной техники, постройка производственных помещений)	24	61	91
Кредитование	1053	1222	1422
Выделение средств из государственного бюджета	871	1346	1996
Итого	1948	2829	3509

Кредитование. В Казахстане осуществляется микрокредитование домашним хозяйствам. В 2005 г. было выделено 1 млрд. тенге (в расчете на 1 домашнее хозяйство – 100 тыс. тенге, с охватом 10 тыс. домашних хозяйств), в среднем за 2006-2010 гг. предусмотрено ежегодное выделение до 5 млрд. тенге с охватом до 90 тыс. домашних хозяйств.

Практика показывает, что в системе кредитования сельско-

хозяйственного производства имеются противоречия: товаропроизводители не могут вести производство без кратко- и долгосрочных кредитов. Действующие условия под высокие процентные ставки не приемлемы для сельхозтоваропроизводителей. Необходимо изменить и политику государственной поддержки агробизнеса.

В этих условиях предлагается сохранить льготное кредитование для выполнения текущих работ, а также создать специальный инвестиционный фонд для кредитования целевых программ, проектов.

Одним из таких подходов стало создание ЗАО «Аграрная кредитная корпорация, задачей которой является кредитование сельского хозяйства в размере 35-50% уставного капитала кредитных товариществ и выделение краткосрочных кредитов (сроком до 1 года) с уплатой вознаграждения 3% годовых и долгосрочных – 5% годовых. Она также консультирует и принимает меры по стабилизации финансового состояния кредитных товариществ. В дальнейшем корпорация, выходя из состава учредителей, будет продавать им свою долю капитала, что позволит осуществлять самостоятельную финансовую деятельность. Деятельность кредитных товариществ показывает, что они служат источником оборотных средств, который поможет решить проблемы инфраструктуры села, занятости сельского населения и привлечения рабочей силы для сельскохозяйственного производства.

К настоящему времени создано 130 сельских кредитных товариществ (СКТ) в тринадцати областях республики. Их участниками стали свыше 4,3 тысячи агроформирований, 78% из них составляют крестьянские хозяйства; 14 - ТОО и 8- другие сельхозтоваропроизводители. Они владеют 7,4 млн га. земельных угодий, из которых 2,9 млн га. - посевная площадь (19,3% от республиканской) и 928 тыс. голов скота (26,5%). Общий уставной капитал СКТ составляет 2928 млн тенге, доля корпорации 21,9%.

Все кредиты являются обеспеченными и классифицируются стандартами. Ставка вознаграждения для товаропроизводителей 9%, в том числе 4% - маржа корпорации и еще 5% - вознаграждение сельскохозяйственных кредитных товариществ. Получателями средств стали 2698 мелких и средних товаропроизводителей - 2131 крестьянское хозяйство, 301 ТОО, 178 ПК, 7 АО и 81 индивидуальный предприниматель. Структура ссудного портфеля по отраслям выглядит следующим образом: животноводство - 43% от общих

задолженности (4,1 млрд. тенге), растениеводство - 30% (2,9 млрд. тенге), закуп сельхозтехники и оборудования - 27% (2,6 млрд. тенге). 45 сельских кредитных товариществ получили 149 млн. тенге доходов, 16 - 17,3 млн. убыток. Чистые прибыли с учетом покрытия убытков прошлых лет направлены на формирование резервных капиталов (131 млн. тенге), формирование фондов (9,9 млн. т.), выплату дивидендов (8,1 млн. тенге).

Сегодня бюджетные средства направляются на прямое финансирование государственного агролизинга, то нами предлагается переориентировать часть этих средств на мобилизацию кредитных ресурсов из негосударственных источников.

Для того, чтобы стимулировать инвестиционную привлекательность агролизинга, нужны реальные гарантии возврата лизинговых платежей лизингодателям, то есть государство должно выступить гарантом сельских товаропроизводителей в лизинговых операциях. Для этих целей предлагается создать специальный фонд гарантирования возврата лизинговых платежей, держателем контрольного пакета которого является государство.

Комиссия при Минсельхозе РК проводит конкурсный отбор лизинговых компаний, которым на лицензионной основе предоставляется право осуществлять лизинговые сделки по государственным гарантиям. Прошедшие конкурсный отбор лизинговые компании получают квоту, в пределах которой им обеспечивается гарантия по части возврата лизинговых платежей. Размер гарантии может быть установлен из такого расчета, чтобы он покрывал не менее 70-80% недополученных платежей от лизингополучателей.

В настоящее время сделки внутреннего рынка, заключенные лизинговыми компаниями, практически не страхуются, хотя во всем мире это распространенная практика. В странах с развитой рыночной экономикой имеется целый ряд специализированных агентств, таких как КОФАСЕ (Франция), ДГЭК (Великобритания), Эксимбанк (США), Гермес (Германия), САЧЕ (Италия) и др., которые занимаются страхованием финансовых рисков при осуществлении лизинговых операций.

В связи с этим, страхование риска лизинговых сделок на отечественном рынке можно рассматривать как один из важных атрибутов правового государства, как экономическую защиту от возможных противоправных действий. Оно может стать гарантией возмещения потерь сельскохозяйственных арендаторов

от произвола арендодателей в случае расторжения ими лизингового договора в одностороннем порядке, без каких либо на это оснований. С другой стороны, страхование ответственности должно гарантировать самих арендодателей и их кредиторов от последствий недобросовестных и безответственных действий арендаторов.

По мере развития конкурентного рынка государственная лизинговая компания АО «Казагрофинанс», по нашему мнению, должно пройти процесс трансформации и функционировать на рынке лизинговых услуг наравне с другими в рамках обычного коммерческого права.

Вместе с тем, предложенные варианты гарантирования и страхования финансовых рисков позволяя существенно повысить уровень надежности сделок агролизинга, не позволяет при этом решить проблему доступности финансового лизинга для многих потребителей услуг. Одной из причин этому является высокие ставки комиссионных вознаграждений лизингодателей, которые колеблются сейчас от 4-5% в ЗАО «Казагрофинанс» до 30% в частных лизинговых компаниях. Они не учитывают экономическое положение (платежеспособность) лизингополучателей и устанавливаются одинаково как для крупных зерновых компании и агроформирований, так и мелких крестьянских хозяйств, хотя их доходы разнятся в десятки и даже сотни раз.

Нерациональными остаются и сроки погашения ставок вознаграждения лизингодателя, которые, как мы считаем, должны устанавливаться не ежеквартально, как это практикуется в настоящее время, а с учетом сезонного характера сельскохозяйственного производства и реальных финансовых потоков сельхозпроизводителей.

Учитывая особенность производственной деятельности мелких и средних фермеров, обусловленной более высокими издержками и ограниченными финансовыми возможностями, предлагается для этой категории хозяйств, ставки вознаграждения лизингодателя установить по минимальной (не более 1-2%) или нулевой ставке. При этом предоставленные мелким крестьянам льготы могут компенсироваться за счет установления более высоких ставок вознаграждения крупным, финансово устойчивым интегрированным структурам. Не исключается возможность отнесения их на расходы лизингодателей, с последующим возмещением за счет республиканского бюджета.

Следующий немаловажный фактор, сдерживающий лизинговый процесс - неподъемные для фермеров авансовые платежи до передачи

техники, которые вместе с платежами по первому году составляют примерно 25-30% от первоначальной стоимости техники. Простой расчет показывает, что при рыночной стоимости зерноуборочного комбайна 45 тыс. долл., фермер в первый год должен выплатить не менее 11-13,5 тыс. долл.

В связи с тем, что таких расходов, требующих отвлечения в разовом порядке значительных оборотных средств может понести не каждый рядовой крестьянин, тем более мелкий фермер, предлагается исключить из действующей практики оплату авансовых платежей и равномерно распределить их на весь срок договора. Это позволит фермерам осуществлять лизинговые платежи дифференцированно, по мере извлечения дохода от реализации продукции, в производстве которой была использована арендованная техника. Возможен вариант субсидирования суммы авансового платежа мелких и средних крестьян за счет средств государственной поддержки.

Сегодня на практике используется еще один механизм инвестиций в средства производства - это создание на лизинговой основе пилотных МТС (сервис центров). Их уставной капитал формируется на долевой основе из средств бюджета и так называемого конкурентного сектора, т.е. частных фирм. При этом предполагается, в последующем права собственности МТС передать фирме-соучредителю. Практический опыт показывает, что коммерческая направленность функционирования подобных агросервисных предприятий чревато определенными негативными последствиями, так как в их лице, как правило, воссоздается монополист со своими частнособственническими интересами.

В связи с тем, что в настоящее время данная проблема приобрела для крестьян большую актуальность, представляется целесообразным, часть бюджетных средств, выделяемых на реализацию государственной лизинговой программы перераспределить на поддержку создания 10-15 кооперативных машинно-технологических станции (МТС) в южных регионах страны. Механизм создания кооперативной МТС предполагает передачи техники в лизинг непосредственно фермерам, сосредоточенным на определенной территории. На следующем этапе, фермеры организуют межхозяйственную кооперативную МТС путем концентрации полученной в лизинг техники в Уставном капитале кооператива в качестве имущественного фонда. В таком случае,

фермеры-пайщики на правах учредителей кооперативных МТС становятся совладельцами основных средств производства и получают производственно-технические услуги по устанавливаемым ими же расценкам и в первоочередном порядке. Расценки за выполняемые работы другим потребителям услуг устанавливаются выше, чем своим пайщикам, а прибыль от оказания подобных услуг может направляться как на расширение производства, так и на выплату дивидендов пайщикам пропорционально их паевым взносам.

В последние годы на внутреннем рынке республики наметились признаки оживления и расширения емкости рынка новой сельхозтехники. Подтверждением тому служит динамика приобретенной сельхозтехники за 2001-2004 гг. по видам, маркам и источникам инвестиций, например в Алматинской области. Достаточно сказать, что сельхозформированиями приобретено 945 ед. сельхозтехники, машин и оборудования, в т.ч. 403 трактора, 157 комбайнов, 5 грузовых автомобилей. Кроме того, по внебюджетным источникам финансирования, в частности за счет инвесторов и собственных средств, получено 279 тракторов, 82 комбайна и 232 ед. прочих сельхозмашин и оборудования.

В настоящее время количество поступающих в сельское хозяйство республики тракторов насчитывает в среднем 1000 и зерноуборочных комбайнов – 2000 штук в год или в 5-7 раз больше, чем по сравнению с 1999 годом.

Однако они не оказывают существенного влияния на состояние материально-технической базы, что обусловлено опережением выбытия сельскохозяйственной техники в 7-8 раз ее ввода.

Общая потребность сельского хозяйства с учетом предполагаемого вывода из эксплуатации до 80% изношенной техники может составить: в тракторах всех видов – 81,0 тыс. (67% современного уровня), комбайнах – 41,9 тыс. ед. (примерно на современном уровне). В общей сложности на обновление машинно-тракторного парка сельского хозяйства до 2010 г., по нашим расчетам, потребуются инвестиции в размере около 5,0 млрд. долл. США (табл. 4).

Если даже предположить, что обновление техники будет осуществляться в течение предстоящих 10-ти лет, то необходимо будет закупать ежегодно как минимум по 8 тыс. тракторов и 4 тыс. комбайнов, а это означает, что количество ежегодно поставляемых тракторов должно увеличиться по сравнению с нынешним в 8 раз, а комбайнов в 2 раза.

Таблица 4 - Наличие сельскохозяйственных машин и оборудования, потребность в них и необходимый объем инвестиций

Наименование сельскохозяйственной техники	Количество техники, тыс. шт.			Потребность в технике до 2010 г, тыс. шт.		млн долл.	
	по состоянию на 1.01.2004	подлежит списанию до 2010 г.	остаток с учетом списания (2-3)	по нормативу	за вычетом остатка (5-4)	Общая стоимость техники млн. долл.	Ежегодный объем инвестиций до 2010 г., млн. долл.
Тракторы	120,3	96,2	24,1	105,1	81,0	2170,3	434,1
Зерноуборочные комбайны	42,5	34,0	8,5	50,4	41,9	1928,6	385,7
Плуги	23,7	19,0	4,7	27,0	22,3	237,0	47,4
Культиваторы	20,2	16,2	4,0	19,3	15,3	33,8	6,8
Сеялки	82,2	65,8	16,4	89,0	72,6	254,0	50,8
Тракторные прицепы	56,4	45,1	11,3	85,8	74,5	335,1	67,0
Общий объем инвестиций						4958,8	991,8

Земельная политика. С отменой переходных положений ст. 170 (5) ЗК РК институт земельной доли прекратил свое существование. Некоторые граждане, расторгнувшие договоры аренды и субаренды и не согласные с этим решением, пытаются до конца 2005г завершить административные процедуры, касающиеся их выбора: выйти из состава коллективно-долевого землепользования со своей долей с целью организации крестьянского (фермерского) хозяйства. Однако, имея юридическое право на это, реализовать его очень трудно или практически невозможно в оставшийся период времени, т. к. процедуры оформления права на собственность или аренду имеет длительный период (до 6 месяцев). Этим гражданам необходимо пройти следующие процедуры: собрать собрание членов ПК или ТОО, где находится их доля, с участием не менее 50% членов и при условии их согласия на выдел земельного участка в натуре. Затем начинается оформление дел с участием местных исполнительных органов, где по законодательству заявление может быть рассмотрено в течение от 1 до 3 месяцев, потом составление плана с отводом земли в натуре терркоматами и т.д. Этот болезненный процесс для сельских жителей зачастую решается в судебных органах, что создает социальную напряженность на селе.

В настоящее время как таковой крупный земельный рынок в Казахстане еще не сложился. С принятием ЗК РК правом частной собственности на землю воспользовались лишь немногие, скорее незначительная часть жителей села. На 1 09. 05г выкуплено всего 134,3 тыс. га сельхозугодий или 0,16% общей численности их в категории земель сельскохозяйственного назначения (табл. 5).

Таблица 5 - Состояние продажи земель сельскохозяйственного назначения физическими и юридическими лицами на 1.09.05г.

Области	ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА			ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА		
	Закрепленные земли, тыс. га	Продано, тыс. га	Уд. вес %	Закрепленные земли, тыс. га	Продано, тыс. га	Уд. вес %
Акмолинская	2310,3	1,1	0,05	6960,7	0,1	-
Актюбинская	3665,1	3,3	0,09	2866,7	0,03	-
Алматинская	3085,3	36,7	1,19	3730,4	46,2	1,24
Атырауская	751,6	17,1	2,28	1406,8	1,0	0,07
В-Казахстанская	4195,3	0,8	0,02	972,9	-	-
Жамбылская	1848,0	1,8	0,1	2451,7	0,11	-
З-Казахстанская	2148,6	3,7	0,17	1235,1	-	-
Карагандинская	7364,9	2,2	0,03	1906,4	0,4	0,02
Кызылординская	722,8	3,1	0,43	2539,2	1,9	0,07
Костанайская	2855,7	1,4	0,05	4844,2	-	-
Павлодарская	742,2	0,2	0,03	7496,5	-	-
Мангистауская	1835,3	1,7	0,09	1066,9	0,01	-
С-Казахстанская	1716,2	0,1	0,01	3994,3	0,02	-
Ю-Казахстанская	987,3	6,04	0,61	3066,5	5,7	0,19
Итого	34228,6	79,0	0,23	44538,3	55,4	0,12

Сложившаяся мелкоучастковость современных крестьянских (фермерских) хозяйств, особенно в орошаемых зонах с наличием крупных ирригационных систем затрудняет процесс распространения частной собственности на землю. Выход из коллективно-долевого землепользования с целью организации к(ф)х также должен осуществляться в доступных по местоположению участках земли и удобных для их обработки, однако крестьянам предлагают удаленные участки от мест их проживания. Обобщая материалы районных теркомов ряда областей РК выявлено, что в Алматинской области 72,6% выкупленных земель составляют пастбища, в Восточно-Казахстанской 62,7%, в Кызылординской -100% пастбищных угодий, в ЮКО-83,3% пастбищ. Таким образом, выкупаются земли в основном имеющие меньшую стоимость. Установленные Правительством РК цены на землю остаются не доступными для

крестьян, что сказывается на низких темпах перехода на частное землепользование. По неофициальным данным большие площади пастбищных угодий и земель заповедной зоны взяты в долгосрочную аренду физическими лицами, не проживающими на данной территории и не имеющие отношение к сельскому хозяйству. Принятый в 2003 г Земельный Кодекс РК, провозгласивший частную собственность на земли сельхозназначения практически не работает.

Имеет место необоснованное расширение земель под застройку городов и населенных пунктов и перевод более ценных видов угодий (пашни, сады) в менее ценные - несельскохозяйственного назначения или земли городов. Отсутствие нормативно-законодательных актов по ограничению их роста приводит к изъятию из оборота с.х. угодий. Не смотря на то, что землеобеспеченность населения РК высокая, тем не менее, есть необходимость использовать производственный потенциал рационально, соблюдая экологическую безопасность.

Увеличение темпов роста выкупа земель в частную собственность будет сопряжено с развитием института ипотеки земли. Нами рассмотрен ряд факторов, которые могут иметь большое влияние на формирование размеров доходов и механизм выкупа земель, стимулирующих переход к частному землепользованию:

- ожидаемые доходы от роста продукции растениеводства и животноводства к 2010 году не менее чем в 1,7 раза;
- рост доходов за счет увеличения переработки сельскохозяйственного сырья и расширения ассортимента производимой продукции не менее чем в 3,2 раза;
- участие доходов от личного подсобного хозяйства граждан в формировании доходов крестьянских (фермерских) хозяйств;
- увеличения размеров кредитования отраслей сельскохозяйственного производства и источников выделяемых ресурсов через различные финансовые институты;
- развитие системы микрокредитования и увеличение размеров микрокредитов до 6 млрд. тенге, вместо 1 млрд. выделяемого в настоящее время, а также увеличения размеров выделяемых на 1 семью не менее 1,0 тыс. долл. США;
- организация ипотечных банков и предоставление долгосрочных кредитов (до 20 лет) под низкую процентную ставку (не более 7% годовых). В качестве залогового имущества применять стоимость земли, как это применяется при ипотеке жилья банками 2 уровня;
- снижение базовых ставок на 25% и принятие ее на уровне льготной цены.

Социальное развитие села. За 2003-2005 гг. производительность труда (валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах на 1 работника) выросла на 8,6%. Среднегодовой душевой доход населения возрос в 1,6 раза, а номинальная заработная плата работников сельского хозяйства – в 1,7 раза, средний размер пенсии – в 1,9 раза. Положительная тенденция наблюдается в отношении сельского населения услугами социальной и инженерной инфраструктуры. Число медицинских учреждений на селе увеличилось на 10,5%, дошкольных учреждений – на 23,4%. Количество построенного жилья увеличилось в 1,9 раза, ученических мест в образовательных школах – на 34,7%. Газифицировано 343 СНП. Количество не телефонизированных СНП сократилось до 1682 единиц.

Несмотря на это, достигнутые результаты далеко не удовлетворяют потребности сельского населения в социальных услугах. Фактически их параметры намного ниже национального социального стандарта, доходы сельского населения в два с лишним раза отстают от доходов городских жителей. Социальные и экологические условия проживания в отдельных регионах оставляют желать лучшего. Практически в каждой области имеется определенное количество СНП, население которых пользуется питьевой водой из поверхностных водных источников.

Для обеспечения сельского населения услугами социальной и инженерной инфраструктуры на уровне национальных стандартов по сравнению с фактическим ее уровнем необходимы дополнительные финансовые средства на сумму 580 млрд. тенге, из них на социально-культурные объекты – 172 млрд. тенге, на инженерное обустройство сельских территорий – 408 млрд. тенге.