

П-3036
1999
3.

НА ДОМ НЕ ВЫДАЕТСЯ
ISSN 0235-2451

Достижения 3 март '99 науки и техники

АПЖ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

30 лет
институту
перерабатывающей
промышленности

28 МАЙ 1989

00158593 ЦНСХБ



ИНТЕГРАЦИЯ РЫНОЧНЫХ И ПЛАНОВЫХ ПРИНЦИПОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Г.А.КАЛИЕВ, академик РАСХН и КазАСХН,
директор Казахского НИИ экономики и организации АПК

Экономика большинства современных государств функционирует или строится на основе рыночных отношений, однако достигнуть благополучия удалось не более трети из них. Около половины населения Земли голодает или испытывает острую нужду в продуктах питания. Но страны-экспортеры продовольствия в целях поддержания стабильных и высоких цен ограничивают (квотируют) производство продуктов питания. Такие диспропорции и ряд других негативных явлений характерны для рыночной экономики.

Развитые страны, в которых проживает 20% всего населения, в результате межрегиональной и межгосударственной конкуренции контролируют 80% мировых ресурсов, чем в первую очередь и объясняется их процветание. Они не намерены уступать своего преобладающего положения, что подтверждается последними событиями, связанными с геополитической борьбой за рынки сбыта.

Характерная особенность рыночных отношений — ограничение производства рамками платежеспособного спроса. Такие рамки создают ряд трудно разрешаемых противоречий. Повышение платежеспособного спроса требует соответственного повышения доходов населения в виде увеличения заработной платы наемным рабочим, отчислений от прибыли на развитие мелкого, среднего бизнеса, различных корпоративных объединений. В свою очередь эти повышения становятся дополнительными расходами и ведут к росту себестоимости, а значит, и цены товара. Только до определенной меры и на относительно короткий срок это противоречие снимается внедрением новых технологий и технических достижений.

В середине нынешнего века такие противоречия привели к кризисам перепроизводства, когда из-за неплатежеспособности населения продукты сжигали в топках паровозов. В наше время они сглаживаются введением строгих квот на производство продукции сельского хозяйства, как это происходит в странах ЕЭС. Однако такие меры идут вразрез с интересами национальных эконо-

мик ряда государств по одним позициям и ряда других стран — по другим. А в итоге в накладе остаются все.

Следующая особенность рыночных отношений — продуцирование постоянной, хотя и меняющейся в размере, резервной армии труда. Экономическая неэффективность ее образования и существования очевидны. В стране не полностью используются трудовой и интеллектуальный потенциалы. Причем потери здесь значительнее, чем принято думать. По опросным данным в числе безработных, например в Казахстане, оказалась значительная доля высококлассных специалистов. И дело не в личных качествах человека, в его неспособности приспособиться к новым условиям, а в связи со спадом производства, особенно в строительстве и сельском хозяйстве. Именно специалисты этих отраслей оказались не востребованы. С другой стороны, содержание резервной армии труда тяжелым бременем ложится на плечи активно занятой части населения и влияет на состояние экономики в целом.

И еще одна особенность рынка. Он постоянно воспроизводит небольшую обогащающуюся часть людей и несравненно большую группу нищающих. Такую диспропорцию нельзя объяснить психологическими, интеллектуальными, волевыми, потенциальными личностями. Иначе пришлось бы признать расово-националистические теории о полноценных и неполноценных от рождения особях. Дело обстоит проще: законами рынка задаются обратные пропорции крупных и мелких состояний. Это, как в армии — маршалов единицы, а рядовых — миллионы.

Указанные особенности рынка, действующие объективно с точки зрения общественной пользы и развития общества, надо воспринимать как недостатки рыночной системы хозяйствования. При плановой системе они отсутствуют или значительно нивелированы. Действительно, в рамках социалистического экономического сотрудничества (СЭВ) страны, входящие в него, делились не столько по степени развития экономики, сколько по принципу

специализации производства товаров и услуг, поставляемых на свой общий рынок. Советский Союз специализировался на поставках энергоносителей — электроэнергии, нефти и газа; Венгрия — автобусов; Болгария — плодоовощной продукции и т.д. Как бы ни была проста такая схема, она обеспечивала паритет экономических и торговых потенциалов сотрудничавших государств. При плановой системе государство учитывало всех едоков, а не только платежеспособных. Правда, уравнительное распределение приводило к дефициту товаров, в том числе продовольствия, но обеспечивало относительно равный доступ к ним всего населения. Плановая экономика не знает кризисов и безработицы, обеспечивает бесплатное медицинское обслуживание и получение образования вплоть до высшего. Привилегированная часть общества была сравнительно небольшой и по уровню доходов не очень отличалась от остальной массы населения.

Отсутствие плановости особенно опасно при проведении экономических реформ. Как раз нарушение принципа системности при реорганизации сельского хозяйства Казахстана и привело к тому, что нынешний уровень сельскохозяйственного производства республики составляет меньше половины дореформенного.

В то же время плановая система хозяйствования имеет такие недостатки, которых лишена рыночная. В ее рамках не удалось найти достаточно четких и мощных стимулов для высокопроизводительного труда. Ни попытки возбуждения общественного энтузиазма через организацию социалистического соревнования, ни меры по материальному стимулированию ожидаемого эффекта не принесли. Особенно остро недостатки плановой системы проявили себя в сельском хозяйстве. Обезличка собственности, которую работник агросектора воспринимал не как государственную или кооперативную, а как ничью, не обеспечивала высокой эффективности производства. В колхозы и совхозы направлялись из городов на безвозмездной основе "для оказания помощи" целые трудовые армии. Хлопок в Узбекистане в советское время убирало все население республики, для уборки зерновых в Казахстан перебрасывались армейские автотранспортные части и автоотряды вместе с техникой и водителями из Российской Федерации, Украины, Белоруссии и Молдовы, направлялись тысячи учащихся и студентов. Но даже при такой тотальной мобилизации трудовых ресурсов государство оказалось не в состоянии обеспечить население в достатке целым рядом продуктов питания. Пищевое и фуражное зерно в последние десятилетия приходилось во все возрастающем количестве закупать за рубежом и таким образом фактически инвестировать развитие зернового хозяйства США, Канады, Австралии и других стран-экспортёров.

Плановая система была мало восприимчива к техническим новшествам. Внедрение их сверху в приказном порядке оказалось мало эффективным. Происходило это потому, что все трудности, связанные с внедрением новой технологии, освоением нового класса машин ложились на рядового товаропроизводителя — завод, совхоз, колхоз, а получаемые в виде добавочного продукта выгоды тут

же изымались в пользу государства. Этим объясняется и большая материалоемкость советской техники, и большие затраты на ее изготовление и инертность промышленности и сельского хозяйства в деле применения новшеств, разработанных и предложенных к внедрению наукой. В целом все это привело к отставанию социалистических государств в научно-техническом плане от передовых стран мира.

Следует подчеркнуть, что как плановой, так и рыночной системам экономики органично присущи существенные недостатки, которые ставят под сомнение возможность использования обеих систем в чистом виде в третьем тысячелетии. Это мнение находит все больше приверженцев среди экономистов. Многие известные экономисты развитых стран подчеркивают, что экономика Запада успешно функционирует не только потому, что ее развитие во многом определяет "невидимая рука" рынка. Другими словами на рыночные отношения все более заметное воздействие оказывают плановые, так называемые регулируемые факторы. В таком направлении — в перекрытии недостатков одной системы достоинствами другой — вероятно, будет идти и дальнейшее развитие мировой экономики.

Очевидно, что механический процесс скоропалительного переноса и совмещения различных факторов очень опасен. Необходима длительная эволюция, искусственное подталкивание и ускорение которой, как бы ни хотелось быстрее получить желаемый результат принесет только вред. Важное значение имеет теоретическая разработка наиболее эффективных форм такого симбиоза, чтобы предупредить использование на практике примитивных способов проб и ошибок.

Человеческой цивилизации компенсационные плановые механизмы известны с давних пор. Вначале они применялись не для того, чтобы смягчить пики рыночного подъема и спада производства, а для компенсации отрицательного воздействия природных явлений, в первую очередь, в сельском хозяйстве. Если верить Библии, еще Иосиф порекомендовал египетскому фараону в урожайные годы закупать зерно в больших количествах, а в засушливый период, когда население начнет ощущать недостаток в хлебе, направлять на рынок эти запасы. Как видим, Иосиф предложил операцию, которая на современном языке называется продовольственной интервенцией. Ныне она широко применяется и помогает в зависимости от погодных условий сбалансировать объемы необходимых продуктов питания, сельскохозяйственного сырья для промышленности и стабилизировать снабжение ими как населения, так и индустрии. В более позднее время подобные механизмы получили дополнительное развитие в виде установления квот на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Известно, что поддержание индикативной цены путем рыночной интервенции или "ценой вмешательства" обходится для государства дорого. Поэтому ценовое регулирование начинает дополняться прямым планированием. Вводятся в действие такие регуляторы, как квоты на товары аграрного сектора. Помимо прямого квотирования использу-

ются и другие плановые инструменты. В частности, широко практикуется заключение контрактов на ограничение площадей посевов той или иной культуры и вывод части земли из оборота — естественно, с соответствующей компенсацией со стороны государства.

В системе экономических отношений четко просматривается применение такого планового начала, как ограждение крестьян от свободной, неконтролируемой конкуренции на мировом рынке продовольствия, который не представляет сегодня единого целого, как принято считать. Он разбит на региональные секторы, которые разнятся между собой по экономическим потенциалам и природно-климатическим условиям производства сельскохозяйственной продукции. Естественно, что внутри каждого автономного рынка складываются свои цены на продовольствие и сельскохозяйственное сырье. Мировые цены формируются уже на следующем этапе — при обмене продукцией между региональными рынками. Ценообразующие страны-экспортеры не могут продать свою продукцию по низким мировым ценам, внутри каждого регионального рынка мировые цены регулируются не только и не столько в силу действия абстрактных классических экономических законов, сколько под влиянием планомерных действий государств и консолидированных усилий их межгосударственных объединений. В этих целях, например в странах Общего рынка, разработана и планомерно осуществляется протекционистская сельскохозяйственная политика. Для ее реализации используются два основных инструмента — таможенные пошлины и компенсационные платежи. Они нивелируют разницу между высокими внутренними и низкими

мировыми ценами: при экспорте разница в ценах доплачивается, при импорте — изымается. В ряде стран, имеющих худшие условия производства в аграрном секторе, введена дополнительно еще и жесткая система лицензирования импорта.

Подобная система защиты отечественного производителя на практике доказала высокую эффективность. Она позволила государствам Общего рынка резко повысить продуктивность собственного аграрного сектора, провести в нем научно-техническую революцию, сохранить свое фермерство и стать крупнейшими экспортерами продукции сельского хозяйства. Продовольственная независимость — важная основа для укрепления экономики этих стран и проведения взвешенной, отвечающей отечественным интересам внутренней и внешней политики.

Общие главные положения интеграции и взаимодействия принципов рыночной и плановой экономики, о которых идет речь в статье, требуют дальнейших исследований и уточнения. Особенно важна разработка эффективного механизма их воплощения, соответствующего условиям сегодняшнего дня. Один из первых эти идеи высказал А.А.Никонов — видный ученый экономист и организатор науки, крупный специалист в области аграрной политики и экономики агропромышленного комплекса. В частности, он писал: "Для построения собственной модели необходимо исходить прежде всего из современных реалий страны, из ее исторического прошлого, чем бы оно ни было обременено, а также из мирового опыта... Рынок не рождается стихийно. Его надо создавать со всеми присущими ему атрибутами и инфраструктурой. Необходимо структурно перестраивать само сельское хозяйство..."